

**ZARZĄDZENIE Nr 16/2020 r.
Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego
z dnia 26 lutego 2020 r.**

**w sprawie zasad dokonywania oceny okresowej,
trybu działania komisji oceniających i Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej
do Spraw Ocen oraz kryteriów oceny nauczycieli akademickich
przeprowadzanej w 2020 roku w Uniwersytecie Wrocławskim**

Na podstawie art. 128 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 85, z późn. zm), art. 255 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669, z późn. zm.) oraz § 180 ust. 1, 2, 4 i 5 i § 181 ust. 9 Statutu Uniwersytetu Wrocławskiego zarządza się, co następuje:

§ 1. Zarządzenie określa zasady dokonywania oceny okresowej, tryb działania komisji oceniających, zwanych dalej „komisjami”, kryteria oceny nauczycieli akademickich przeprowadzanej w 2020 roku w Uniwersytecie Wrocławskim oraz określa zasady i tryb działania Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen, zwanej dalej „Komisją”.

§ 2. 1. Nauczyciel akademicki, z wyjątkiem Rektora, podlega ocenie okresowej, w szczególności w zakresie wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 115 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, oraz przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.

2. Ocena okresowa przeprowadzana w 2020 roku obejmuje cały okres, który upłynął od ostatniej oceny okresowej dokonanej przed 1 października 2018 roku.

§ 3. 1. Komisje oceniające dokonują oceny nauczyciela akademickiego na podstawie kryteriów oceny obowiązujących w okresie, za który nauczyciel akademicki jest oceniany.

2. Kryteria oceny dla poszczególnych jednostek stanowią **załącznik** do niniejszego zarządzenia.

3. W przypadku zmiany, w okresie podlegającym ocenie, przepisów prawa powszechnie obowiązującego dotyczących punktacji za publikacje, dla celów oceny - jeśli kryteria oceny przewidują odwołanie się do takich przepisów - przyjmuje się punktację korzystniejszą dla pracownika.

4. Nieuzyskanie stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora nie może stanowić podstawy do oceny negatywnej pracownika.

5. Kryteria dotyczące uzyskania stopnia doktora, stopnia doktora habilitacyjnego lub tytułu profesora mogą być ocenione wyłącznie na korzyść pracownika.

6. Komisje oceniające, dokonując oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem, muszą uwzględniać oceny przedstawiane przez studentów i doktorantów w wypełnianych anonimowo ankietach.

§ 4. Terminy realizacji obowiązku dokonania oceny nauczycieli akademickich przez komisje ogłoszone zostaną komunikatem Rektora w formie harmonogramu.

§ 5. 1. Komisja oceniająca dokonuje oceny nauczyciela akademickiego na podstawie wypełnionego przez ocenianego arkusza oceny okresowej, zwanego dalej „arkuszem.”

2. Arkusz dostępny jest na stronie internetowej www.uni.wroc.pl.

3. Jeżeli komisja uzna, że przed sformułowaniem końcowej oceny byłoby wskazane wysłuchanie ocenianego nauczyciela akademickiego lub jego bezpośredniego

przełożonego, może zwrócić się o ich przybycie na posiedzenie komisji, określając datę i godzinę spotkania.

§ 6. 1. Komisja oceniająca ustala ocenę w głosowaniu tajnym, podejmowanym zwykłą większością głosów przy udziale co najmniej połowy składu komisji.

2. Komisja dokonuje oceny okresowej nauczyciela akademickiego, będącego jej członkiem, bez jego udziału.

§ 7. 1. Komisje oceniające obradują na posiedzeniach zwoływanych przez jej przewodniczącego.

2. Z każdego posiedzenia komisji sporządza się protokół, który podpisuje przewodniczący i protokolant.

3. Obecność na posiedzeniach komisji jej członkowie potwierdzają osobiście podpisem na listach obecności.

§ 8. 1. Nauczyciel akademicki w wyniku oceny może uzyskać ocenę pozytywną lub negatywną.

2. Ocena końcowa musi być powiązana z informacjami zawartymi w arkuszu.

§ 9. Jeżeli oceniany nauczyciel akademicki uzyskał ocenę negatywną, przewodniczący komisji jest zobowiązany umieścić w arkuszu uzasadnienie tej oceny.

§ 10. Arkusz oceny okresowej nauczyciela akademickiego podpisuje przewodniczący komisji.

§ 11. 1. Kierownik jednostki organizacyjnej przedkłada arkusz ocenianemu, który wpisuje datę zapoznania się z oceną oraz podpisuje oświadczenie zawarte w arkuszu, że został pouczony o przysługującym mu środku odwoławczym od oceny negatywnej oraz o miejscu i terminie wniesienia odwołania.

2. Ocena komisji oceniającej, przedstawiana jest w formie pisemnej: bezpośredniemu przełożonemu oraz dziekanowi albo kierownikowi jednostki pozawydziałowej.

§ 12. 1. Kierownik jednostki organizacyjnej przekazuje arkusze do Działu Spraw Pracowniczych, który przedstawia Rektorowi wyniki oceny okresowej oraz arkusze z oceną negatywną.

2. Arkusz włączany jest do akt osobowych nauczyciela akademickiego.

§ 13. Od wyniku oceny okresowej nauczyciel akademicki może złożyć pisemne odwołanie do Rektora za pośrednictwem Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen w terminie 14 dni od dnia zapoznania się z treścią oceny.

§ 14. 1. Uniwersytecka Komisja Odwoławcza do Spraw Ocen obraduje na posiedzeniach zwoływanych przez jej przewodniczącego, który wybierany jest spośród jej członków bezwzględną większością głosów, w głosowaniu tajnym.

2. Z każdego posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół, który podpisuje przewodniczący i protokolant.

3. Obecność na posiedzeniach Komisji jej członkowie potwierdzają osobiście podpisem na liście obecności.

§ 15. 1. Komisja rozpatruje odwołania na podstawie dokumentów przedstawionych w postępowaniu oceniającym.

2. Komisja może wysłuchać osobę ocenianą oraz jej przełożonego.

3. Komisja po rozpatrzeniu sprawy zajmuje stanowisko w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów przy udziale co najmniej połowy składu Komisji, w którym:

a) utrzymuje ocenę negatywną;

b) zmienia ocenę negatywną – podaje uzasadnienie swojej decyzji, wskazując w szczególności stwierdzone naruszenie warunków i trybu oceny w formie protokołu.

4. Stanowisko Komisji przedstawiane jest Rektorowi, który podejmuje rozstrzygnięcie w sprawie odwołania.

5. Rozstrzygnięcie Rektora jest ostateczne.

6. O sposobie załatwienia odwołania Rektor zawiadamia odwołującego się oraz kierownika jednostki organizacyjnej zatrudniającej ocenianego w terminie 30 dni od dnia otrzymania protokołu Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen.

§ 16. Obsługę administracyjną Komisji zapewnia Dział Spraw Pracowniczych.

§ 17. Tracą moc:

- 1) zarządzenie Nr 31/2011 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 29 marca 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu wnoszenia i rozpatrywania odwołań od ocen negatywnych nauczycieli akademickich (bez tytułu naukowego);
- 2) zarządzenie Nr 25/2013 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 25 lutego 2011 r. w sprawie zasad i trybu działania komisji oceniających nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Wrocławskim.

§ 18. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.


prof. dr hab. Adam Jezierski
R E K T O R

Kryteria oceny nauczycieli akademickich

Wydział Biotechnologii

Kryteria oceny ustalone na podstawie
Uchwały nr 17/2014 Rady Wydziału Biotechnologii Uniwersytetu Wrocławskiego
z dnia 6 lutego 2014 r.

1. Ocena adiunktów bez stopnia naukowego doktora habilitowanego, ze stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz profesorów Uniwersytetu.

W grupach pracowników:

- 1) dydaktycznych - ocenia się działalność określoną w pkt 2 i 3;
- 2) badawczych – ocenia się działalność określoną w pkt 1 i 3;
- 3) badawczo-dydaktycznych – ocenia się działalność określoną w pkt 1-3.

- 1) Oceniane formy działalności naukowej
 - autorstwo lub współautorstwo oryginalnych publikacji naukowych z uwzględnieniem rankingu czasopism, w których się ukazały,
 - autorstwo, współautorstwo lub redakcja monografii naukowych lub rozdziałów w opracowaniach monograficznych,
 - liczba cytowań opublikowanych prac,
 - recenzje artykułów naukowych dla czasopism z listy filadelfijskiej,
 - recenzje artykułów naukowych dla innych czasopism,
 - recenzje książek,
 - recenzje projektów badawczych,
 - czynny udział w międzynarodowych konferencjach naukowych,
 - czynny udział w krajowych konferencjach naukowych,
 - udział i rola w realizacji projektów naukowych międzynarodowych i krajowych,
 - kierownictwo wewnętrznego projektu badawczego,
 - uzyskane wdrożenia,
 - uzyskane patenty,
 - uzyskane nagrody za działalność naukową oraz stypendium naukowe,
 - zagraniczny staż naukowy,
 - krajowy staż naukowy,
 - działania na rzecz komercjalizacji wyników naukowych,
 - współpraca członków z innymi krajowymi i zagranicznymi ośrodkami badawczymi.
- 2) Oceniane formy działalności dydaktycznej (kształcenie i wychowywanie studentów oraz uczestniczenie w kształceniu doktorantów)
 - prowadzenie wykładów,
 - prowadzenie innych zajęć dydaktycznych,
 - nowo opracowane przedmioty,
 - prowadzenie przedmiotów w języku obcym,
 - opieka nad magistrantami i licencjuszami,
 - promotorstwo pomocnicze,
 - recenzowanie prac licencjackich i magisterskich,
 - autorstwo, współautorstwo lub redakcja skryptu lub podręcznika,
 - autorstwo lub współautorstwo artykułów popularno-naukowych,
 - działalność popularnonaukowa,
 - funkcja opiekuna koła naukowego,
 - funkcja opiekuna roku,
 - czynny udział w studenckiej konferencji naukowej,

- opracowanie programu kształcenia,
- kierowanie lub koordynowanie projektami dydaktycznymi,
- inne formy działalności dydaktycznej.

Uwaga: W ocenie działalności dydaktycznej będzie brana pod uwagę opinia studentów.

3) Oceniane formy działalności organizacyjnej

- pełnienie funkcji dziekana lub prodziekana,
- pełnienie funkcji kierownika zakładu,
- pełnienie funkcji kierownika pracowni,
- pełnienie funkcji kierownika studiów doktoranckich,
- pełnienie funkcji pełnomocnika dziekana,
- członkostwo z wyboru w Senacie,
- członkostwo z wyboru w Radzie Wydziału,
- pełnienie funkcji przewodniczącego komisji senackiej,
- pełnienie funkcji przewodniczącego komisji wydziałowej,
- pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma naukowego,
- członkostwo w komisjach senackich oraz wydziałowych o kluczowym znaczeniu,
- członkostwo w radzie redakcyjnej czasopisma naukowego,
- organizacja międzynarodowej konferencji naukowej,
- organizacja krajowej konferencji naukowej,
- funkcje organizacyjne pełnione doraźnie na polecenie dziekana lub bezpośredniego przełożonego,
- członkostwo w radach naukowych instytucji naukowych,
- funkcje z wyboru w międzynarodowych towarzystwach naukowych,
- funkcje z wyboru w krajowych towarzystwach naukowych.

2. Ocena nauczycieli na stanowiskach kierowniczych oraz z tytułem profesora.

W ocenie nauczycieli na stanowiskach kierowniczych oraz z tytułem profesora będą brane pod uwagę dodatkowo:

- Ocena aktywności naukowej zespołu kierowanego przez ocenianego pracownika,
- Ocena aktywności naukowej całej kierowanej przez niego jednostki organizacyjnej,
- Perspektywy rozwoju naukowego pracowników niesamodzielnych,
- Współpraca członków kierowanego zespołu z innymi pracownikami i jednostkami wydziału,
- Współpraca z innymi krajowymi i zagranicznymi ośrodkami badawczymi.

Wydział Chemii

Kryteria oceny ustalone na podstawie
Uchwały Rady Wydziału Chemii Uniwersytetu Wrocławskiego
z dnia 10 grudnia 2013 r.

Poniższe kryteria stosowane są dla stanowisk: profesor, profesor Uniwersytetu, adiunkt, asystent, docent, starszy wykładowca, wykładowca, lektor w grupach pracowników:

- 1) dydaktycznych - ocenia się działalność określoną w pkt 2 i 3;
- 2) badawczych – ocenia się działalność określoną w pkt 1 i 3;
- 3) badawczo-dydaktycznych – ocenia się działalność określoną w pkt 1-3.

1. Działalność naukowa

- publikacje punktowane wg. algorytmu (l. publikacji, udziały w publikacjach, IF, udziały w IF)
- kierowanie grantami (prac. samodzielni); udział w grantach (doktorzy)
- autor korespondencyjny
- cytowania, indeks h (w grupach wg. stanowisk i stażu pracy)
- wykłady na zaproszenie (prac. samodzielni), komunikaty (doktorzy)
- nagrody

2. Działalność dydaktyczna (kształcenie i wychowywanie studentów oraz uczestniczenie w kształceniu doktorantów)

- wykonanie pensum (niedociążenia)
- przygotowanie nowych zajęć, skryptu itp.
- ocena z ankiet studenckich

3. Działalność organizacyjna

- udział w komisjach
- organizacja Festiwalu Nauki, Olimpiady itd.
- organizacja konferencji
- członkostwo w organizacjach naukowych, redakcjach czasopism

Wydział Filologiczny

Kryteria oceny ustalone na podstawie
Uchwały nr 30/2018 Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Wrocławskiego
z dnia 27 lutego 2018 r.

1. Podstawę oceny okresowej nauczyciela akademickiego stanowi jego dorobek mający znaczenie dla Uniwersytetu Wrocławskiego lub związany z jego pracą na Uniwersytecie, powstały w okresie podlegającym ocenie. W ocenie okresowej nie uwzględnia się publikacji nauczyciela akademickiego z inną niż Uniwersytet afiliacją autora oraz kierowania zespołami badawczymi, redagowania czasopism i tomów zbiorowych oraz organizowania konferencji afiliowanych w innym miejscu zatrudnienia.
2. Przy okresowej ocenie nauczyciela akademickiego uwzględnia się jego osiągnięcia i dorobek w zakresie:
 - a) prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych, w tym kierowania programami i projektami badawczymi oraz rozwijania twórczości naukowej,
 - b) kształcenia i wychowywania studentów,
 - c) uczestniczenia w pracach organizacyjnych Uniwersytetu.
3. Przy okresowej ocenie nauczyciela akademickiego będącego pracownikiem badawczo-dydaktycznym, zatrudnionym na stanowisku profesor, profesor Uniwersytetu, adiunkt, asystent, uwzględnia się jego dorobek w zakresie, o którym mowa w pkt. 2 lit. a, b i c, oraz w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych.
4. Przy okresowej ocenie nauczyciela akademickiego będącego pracownikiem dydaktycznym, zatrudnionym na stanowisku profesor, profesor Uniwersytetu, adiunkt, asystent, docent, starszy wykładowca, wykładowca, lektor, uwzględnia się jego dorobek w zakresie, o którym mowa w pkt. 2 lit. b i c, oraz w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych.
5. Przy okresowej ocenie nauczyciela akademickiego będącego pracownikiem badawczym, zatrudnionym na stanowisku profesor, profesor Uniwersytetu, adiunkt, asystent, uwzględnia się jego dorobek w zakresie, o którym mowa w pkt. 2 lit. a i c, oraz w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych.
6. Szczegółowe kryteria oceny prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych przez pracowników Wydziału:
 - I. W zakresie opublikowanych prac naukowych:

Pracownik przedstawia Wydziałowej Komisji ds. Oceny Okresowej Nauczycieli Akademickich listę publikacji za okres podlegający ocenie. Można wskazać publikacje przyjęte do druku (z odpowiednim potwierdzeniem).

 1. Jeśli ocenie podlega dorobek pracownika za cztery lata, lista publikacji ma zawierać co najmniej:
 - A. monografię naukową (o objętości powyżej 6 arkuszy; recenzowaną, jeśli wydawca stosuje tę procedurę) lub co najmniej dwa artykuły w czasopismach o znacznym prestiżu. Dla określenia prestiżu wartość pomocniczą ma wykaz czasopism naukowych opublikowany przez MNiSW na rok 2016 [<http://www.nauka.gov.pl/komunikaty/wykaz-czasopism-naukowych-na-2016-rok.html>; czasopisma z części A, C, z listy B czasopisma o wartości punktowej ponad 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania na tej liście]

oraz

- B. co najmniej trzy publikacje naukowe inne niż wskazane w punkcie A [zgodne z określeniem publikacji naukowych dla nauk humanistycznych i społecznych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych].
2. Jeżeli ocenie podlega dorobek pracownika za trzy lata, lista publikacji ma obejmować:
- A. monografię naukową (o objętości powyżej 6 arkuszy; recenzowaną, jeśli wydawca stosuje tę procedurę) lub co najmniej dwa artykuły w czasopiśmie o znacznym prestiżu (zob. wyżej I 1 A)
- lub
- B. co najmniej dwie publikacje naukowe inne niż wskazane w punkcie A (zob. wyżej I 1 B)
3. Jeżeli ocenie podlega dorobek pracownika za rok lub dwa lata, lista publikacji ma obejmować:
- A. monografię naukową (o objętości powyżej 6 arkuszy; recenzowaną, jeśli wydawca stosuje tę procedurę) lub artykuł w czasopiśmie o znacznym prestiżu (zob. wyżej I 1 A)
- lub
- B. co najmniej jedną publikację naukową inną niż wskazane w punkcie A (zob. wyżej I 1 B).
4. Przy publikacjach wieloautorskich należy dołączyć oświadczenia wszystkich autorów, które będą zawierać określenie (opisowe i wyrażone w procentach) charakteru udziału pracownika podlegającego ocenie w powstaniu publikacji.
5. W grupie B można wskazać również monografie naukowe lub artykuły (inne niż wskazane w grupie A, spełniające te same kryteria objętości i prestiżu), jeśli zostały opublikowane w okresie podlegającym ocenie.
6. Komisja ma prawo do oceny dorobku publikacyjnego nie tylko pod względem ilościowym, ale też jakościowym (może również zasięgać opinii ekspertów spoza Uniwersytetu).
- II. W zakresie innych prac naukowych ocena dotyczy realizacji zadań w zakresie określonym w Uchwale nr 87/2017 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 28 czerwca 2017 r. w sprawie zasad ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiaru zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk, powierzania prowadzenia zajęć dydaktycznych ponadwymiarowych oraz zasad obliczania i rozliczania godzin dydaktycznych w Uniwersytecie Wrocławskim oraz Rozdziale V Regulaminu pracy – Zakres obowiązków nauczycieli akademickich, rodzaje zajęć dydaktycznych, wymiar zajęć dydaktycznych i zasady obliczania godzin dydaktycznych oraz innych obszarów aktywności naukowej.
- III. Wątpliwości dotyczące ważności poszczególnych dokonań pracownika w zakresie działalności naukowej będą rozstrzygane przy uwzględnieniu tego, czy i w jakim stopniu przyczyniają się one do poprawy pozycji Wydziału w międzynarodowym i krajowym środowisku naukowym.
- IV. Pracownik uzyskuje pozytywną ocenę za pracę naukową tylko wówczas, gdy otrzyma pozytywne oceny w p. I i II.

7. Szczegółowe kryteria oceny pracy dydaktycznej pracowników Wydziału (w szczególności związanej z kształceniem i wychowywaniem studentów):
 - I. Ocena nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych uwzględnia opinię sformułowaną przez zastępcę dyrektora instytutu/kierownika katedry ds. dydaktycznych, na podstawie ocen przedstawianych przez studentów i doktorantów w wypełnianych anonimowo ankietach, przeprowadzanych przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia oraz na podstawie wyników hospitacji zajęć pracownika (jeśli zostały przeprowadzone).
 - II. W zakresie działań dydaktycznych ocena dotyczy realizacji zadań w zakresie określonym w Uchwale nr 87/2017 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 28 czerwca 2017 r. w sprawie zasad ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiaru zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk, powierzania prowadzenia zajęć dydaktycznych ponadwymiarowych oraz zasad obliczania i rozliczania godzin dydaktycznych w Uniwersytecie Wrocławskim oraz Rozdziale V Regulaminu pracy – Zakres obowiązków nauczycieli akademickich, rodzaje zajęć dydaktycznych, wymiar zajęć dydaktycznych i zasady obliczania godzin dydaktycznych oraz innych obszarów aktywności naukowej
 - III. Wątpliwości dotyczące zaliczenia poszczególnych dokonań pracownika w zakresie działalności dydaktycznej do kategorii wymienionych w p. II będą rozstrzygane przy uwzględnieniu tego, czy i w jakim stopniu działalność ta przyczynia się do zapewnienia i poprawy jakości kształcenia na Wydziale oraz do poprawy jego pozycji w środowisku akademickim.
 - IV. Pracownik uzyskuje pozytywną ocenę za pracę dydaktyczną tylko wówczas, gdy otrzyma pozytywne oceny w p. I i II.
8. Szczegółowe kryteria oceny aktywności organizacyjnej pracowników Wydziału:
 - I. W ocenie nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków organizacyjnych uwzględnia się pełnienie przez niego funkcji w Uniwersytecie lub na Wydziale (przez co najmniej rok w okresie podlegającym ocenie).
 - II. Wątpliwości dotyczące oceny dokonań pracownika w zakresie działalności organizacyjnej będą rozstrzygane przy uwzględnieniu tego, czy i w jakim stopniu działalność ta przyczynia się do poprawy funkcjonowania Wydziału oraz jego pozycji w Uniwersytecie i w krajowym środowisku akademickim.
9. Komisja ustala końcową ocenę pracownika biorąc pod uwagę wszystkie oceniane zakresy wymienione w pkt 2 z uwzględnieniem odpowiednio pkt 3, 4 i 5. Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny końcowej jest otrzymanie pozytywnych ocen w poszczególnych zakresach.

Wydział Fizyki i Astronomii

Kryteria oceny ustalone na podstawie
Uchwały nr 146/2013 Rady Wydziału Fizyki i Astronomii Uniwersytetu Wrocławskiego
z dnia 17 grudnia 2013 r.

1. Poniższe kryteria stosowane są dla stanowisk: profesor, profesor Uniwersytetu, adiunkt, asystent, docent, starszy wykładowca, wykładowca, lektor w grupach pracowników dydaktycznych, badawczych i badawczo-dydaktycznych.

Kryteria oceny definiowane są oddzielnie dla każdego z sześciu obowiązków:

Obowiązek A: obowiązek kształcenia i wychowywania studentów, w tym nadzorowania opracowywania przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych, pod względem merytorycznym i metodycznym. Obowiązek ten spoczywa na pracownikach badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych.

Obowiązek B: obowiązek prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych, rozwijania twórczości naukowej albo artystycznej. Obowiązek ten spoczywa na pracownikach badawczo-dydaktycznych oraz badawczych.

Obowiązek C: obowiązek uczestniczenia w pracach organizacyjnych uczelni. Obowiązek ten spoczywa na pracownikach badawczo-dydaktycznych, dydaktycznych oraz badawczych.

Obowiązek D: obowiązek podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych. Obowiązek ten spoczywa na pracownikach dydaktycznych.

Obowiązek E: obowiązek kształcenia kadry naukowej. Obowiązek ten spoczywa na pracownikach posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.

Obowiązek F: obowiązek stwarzania należytych warunków rozwoju naukowego i dydaktycznego podległym pracownikom oraz pozyskiwania i realizowania projektów badawczych finansowanych ze środków pozauczelnianych. Obowiązek ten spoczywa na osobach pełniących funkcje kierownicze. Krąg osób, które podlegają ocenie w tym względzie ogranicza się do dziekana WFiA, dyrektorów instytutów wydziałowych oraz kierowników zakładów.

2. Każdej z ocenianych osób przypisuje się ocenę cząstkową w zakresie każdego ciążącego na niej obowiązku. Ocena cząstkowa może być pozytywna lub negatywna. Cząstkową ocenę pozytywną otrzymuje się jeśli: (i) spełnione zostały wymagania wymienione w punktach 4-9, oddzielnie dla każdego z obowiązków, lub (ii) taką ocenę przyznała wydziałowa komisja oceniająca. W przypadku (ii) komisja oceniająca przyznaje ocenę biorąc pod uwagę wszystkie osiągnięcia pracownika w danym zakresie, w szczególności zaś te, które są wymienione w pkt. 3.

3. Oceniając wypełnianie danego obowiązku bierze się przede wszystkim pod uwagę:

Obowiązek A:

- opinię dyrektora dydaktycznego,
- ocenę prowadzonych zajęć na podstawie ankiet studenckich,
- prowadzenie zajęć w języku angielskim i przygotowanie do takiego prowadzenia,
- liczbę zrealizowanych godzin dydaktycznych w stosunku do liczby godzin pensum i przyczyny ewentualnych rozbieżności między nimi,
- prowadzenie i występowanie o granty dydaktyczne,
- liczbę wypromowanych absolwentów studiów I i II stopnia.

Obowiązek B:

- publikacje w czasopiśmie z listy ministerialnej,
- monografie,
- awanse naukowe (uzyskanie stopnia/tytułu).

Obowiązek C:

- opinię bezpośredniego przełożonego,
- pełnienie stanowisk i ważnych funkcji w instytucie, na wydziale i na uczelni, np. udział w pracach Senatu, komisjach senackich i rektorskich,
- pełnienie ważnych funkcji w organizacjach naukowych i zespołach eksperckich, np. udział w pracach Narodowego Centrum Nauki, Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów,
- członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych,
- opiekę nad wydziałowymi jednostkami dydaktycznymi (np. pracownikami studenckimi),
- organizację konferencji naukowych,
- działalność w komisjach uczelnianych i wydziałowych,
- kierowanie i uczestnictwo w grantach badawczych,
- kierowanie i uczestnictwo w projektach finansowanych ze środków pozauczelnianych,
- składanie wniosków o granty w charakterze kierownika lub wykonawcy,
- działalność popularyzatorską,
- promotorstwo pomocnicze w przewodach doktorskich,
- udział w przedsięwzięciach promujących Wydział Fizyki i Astronomii,
- opiekę nad kołami naukowymi.

Obowiązek D:

- publikacje dydaktyczne, naukowe i metodyczne,
- aktywny udział w konferencjach dydaktycznych,
- przebyte staże, kursy i inne przedsięwzięcia mające na celu podnoszenie kwalifikacji zawodowych.

Obowiązek E:

- wypromowanie doktora,
- promotorstwo w otwartym przewodzie doktorskim,
- udział w przewodzie doktorskim lub habilitacyjnym w charakterze recenzenta, recenzje wniosków profesorskich,
- kierowanie grupą badawczą,
- angażowanie studentów do projektów związanych z pracą badawczą.

Obowiązek F (dotyczy podległej jednostki):

- liczbę i kwotę uzyskanych grantów, liczbę grantów złożonych,
- pozyskanie infrastruktury badawczej,
- prowadzenie seminariów naukowych.

4. Ocena wypełniania obowiązku A jest pozytywna jeśli opinia dyrektora ds. dydaktycznych jest pozytywna. Opinia dyrektora ds. dydaktycznych powinna uwzględniać: ocenę prowadzonych zajęć na podstawie ankiet wypełnianych przez studentów i doktorantów, ocenę zajęć na podstawie hospitacji (jeśli były prowadzone), gotowość do prowadzenia zajęć i podejmowania innych obowiązków związanych z dydaktyką oraz liczbę wypromowanych absolwentów studiów I i II stopnia. Okres uwzględniany w tej ocenie obejmuje pełne lata kalendarzowe, które upłynęły od poprzedniej oceny, nie więcej jednak niż 4 lata.
5. Do uzyskania oceny pozytywnej za wypełnianie obowiązku B należy w okresie pełnych 4 lat kalendarzowych poprzedzających ocenę opublikować co najmniej dwie (pracownicy badawczo-dydaktyczni) lub cztery (pracownicy badawczy) prace w czasopismach z listy ministerialnej, część A. Dana praca zaliczana jest pracownikowi:
 - jako pełna, jeśli liczba jej autorów jest mniejsza lub równa 10,
 - jako 2/3 pracy jeśli liczba autorów jest większa od 10 i mniejsza lub równa 20,
 - jako 1/2 pracy jeśli liczba autorów jest większa od 20.

6. Ocena wypełniania obowiązku C jest pozytywna jeśli pracownik w ocenianym okresie uzyskał pozytywną opinię bezpośrednich przełożonych i spełnił jeden z następujących warunków:
 - był kierownikiem lub wykonawcą grantu zewnętrznego albo występował o taki grant,
 - był promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim,
 - pełnił funkcję kierownika studium doktoranckiego, kierownika pracowni lub laboratorium studenckiego, zastępcy dyrektora instytutu wydziałowego, kierownika WroFiz-u lub koordynatora programu Erasmus,
 - był opiekunem koła naukowego,
 - był członkiem naukowego lub lokalnego komitetu organizacyjnego konferencji naukowej,
 - był członkiem władz zagranicznych lub międzynarodowych towarzystw, organizacji i instytucji naukowych, których członkowie pochodzą co najmniej z 10 państw,
 - był członkiem komitetu redakcyjnego czasopisma naukowego umieszczonego na liście Journal Citation Reports (JCR),
 - był członkiem zespołu eksperckiego powołanego przez organy i instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne lub międzynarodowe.
7. Ocena wypełniania obowiązku D jest pozytywna jeśli pracownik spełnił jeden z następujących warunków:
 - opublikował w ciągu pełnych 4 lat kalendarzowych poprzedzających ocenę co najmniej dwie prace naukowe, metodyczne lub pogładowe,
 - uczestniczył w ciągu pełnych 2 lat kalendarzowych poprzedzających ocenę w co najmniej jednej konferencji metodycznej, naukowej lub dydaktycznej,
 - uczestniczył w ciągu pełnych 2 lat kalendarzowych poprzedzających ocenę w stażach, kursach lub innych przedsięwzięciach mających na celu podnoszenie kwalifikacji zawodowych.
8. Ocena wypełniania obowiązku E jest pozytywna jeśli w ciągu pełnych 5 lat kalendarzowych poprzedzających ocenę pracownik pełnił rolę promotora w przewodzie doktorskim.
9. Do uzyskania oceny pozytywnej w ramach obowiązku F należy wykazać się osiągnięciami w wymienionych w zakresach w ciągu całego okresu pełnienia danej funkcji, jednak nie dłużej niż w ciągu pełnych 5 lat kalendarzowych poprzedzających ocenę.
10. Z okresów podlegających ocenie wyłącza się okres nieobecności w pracy wynikający z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, dodatkowym urlopie macierzyńskim, dodatkowym urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz okresu służby wojskowej lub służby zastępczej. Wymienione wyłączenia bierze się pod uwagę oceniając osiągnięcia danego pracownika w zakresie wykonywania odpowiednich obowiązków.
11. Ogólną ocenę pozytywną, niezależnie od tego jakie są oceny częściowe, otrzymują osoby, które w ocenianym okresie obejmującym pełne lata kalendarzowe od ostatniej oceny, nie dłużej jednak niż 4 lata, spełniły jedno z następujących kryteriów:
 - pełniły funkcję: rektora, prorektora, dziekana, prodziekana, dyrektora instytutu wydziałowego, zastępcy dyrektora ds. dydaktycznych lub dyrektora Centrum Edukacji Nauczycielskiej,
 - kierowały projektem naukowym na kwotę powyżej 300 tys. zł rocznie,
 - opublikowały średnio co najmniej 3 prace rocznie w czasopismach za 30 lub więcej punktów. Prace zalicza się pracownikowi zgodnie z zasadami podanymi w pkt. 5.

12. Każdej z ocenianych osób przypisuje się ogólną ocenę, która może być pozytywna lub negatywna. Pracownik badawczo-dydaktyczny otrzymuje automatycznie ogólną ocenę pozytywną jeśli oceny częściowe z wykonania obowiązków A, B i C są pozytywne. Pracownik badawczy otrzymuje automatycznie ogólną ocenę pozytywną jeśli oceny częściowe z wykonania obowiązku B i jednego z pozostałych obowiązków są pozytywne. Pracownik dydaktyczny otrzymuje automatycznie ogólną ocenę pozytywną jeśli oceny częściowe z wykonania obowiązku A i jednego z pozostałych obowiązków są pozytywne. We wszystkich pozostałych przypadkach o ogólnej ocenie, która może być zarówno pozytywna jak i negatywna, decyduje wydziałowa komisja oceniająca biorąc pod uwagę oceny częściowe i całokształt osiągnięć pracownika w ocenianych okresach, w szczególności zaś te osiągnięcia, które są wymienione w pkt. 3.

Wydział Matematyki i Informatyki

Kryteria oceny ustalone na podstawie
Uchwały nr 3/2011 Rady Wydziału Matematyki i Informatyki Uniwersytetu
Wrocławskiego z dnia 18 stycznia 2011 r.

1. Pracownicy badawczo-dydaktyczni i badawczy bez stopnia naukowego doktora habilitowanego, zatrudnieni na stanowiskach asystenta i adiunkta.
Decydującym kryterium oceny są wyniki naukowe udokumentowane w formie prac opublikowanych, z uwzględnieniem rangi czasopism naukowych bądź recenzowanych sprawozdań z prestiżowych konferencji cyklicznych, jak również prac przyjętych do druku tamże, oraz ocena perspektyw habilitacji. Dyrektor instytutu może zwrócić się o dodatkową opinię w sprawie perspektyw habilitacji do wybranego przez siebie specjalisty.
2. Pracownicy dydaktyczni, zatrudnieni na stanowiskach wykładowcy, starszego wykładowcy i docenta.
Podstawowym kryterium oceny jest rzetelne wypełnianie obowiązków dydaktycznych i organizacyjnych powierzonych pracownikowi przez przełożonych. W ocenie bierze się też pod uwagę zapotrzebowanie dydaktyczne Wydziału na zajęcia odpowiadające kwalifikacjom pracownika, a także prowadzenie nowatorskich wykładów lub zajęć laboratoryjnych.
3. Pracownicy badawczo-dydaktyczni i badawczy zatrudnieni na stanowisku adiunkta ze stopniem doktora habilitowanego, profesora Uniwersytetu oraz profesora.
Oprócz kryteriów rozważanych w punkcie 1 (z wyjątkiem perspektyw habilitacji), w ocenie bierze się szczególnie pod uwagę tworzenie i kierowanie zespołem badawczym oraz kształcenie młodej kadry (opieka nad doktorantami), jak również pracę w redakcjach i organizacji nauki (np. w Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów).

Wydział Nauk Biologicznych

Kryteria oceny ustalone na podstawie
Uchwały 23/2013 Rady Wydziału Nauk Biologicznych Uniwersytetu Wrocławskiego
z dnia 24 stycznia 2013r.

1. Podstawą uzyskania pozytywnej oceny w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych, w tym kierowania programami i projektami badawczymi, oraz rozwijania twórczości naukowej lub artystycznej w ciągu ocenianego czteroletniego okresu jest:
 - a) merytoryczna, pozytywna ocena wystawiona przez bezpośredniego przełożonego,
 - b) opublikowanie, co najmniej dwóch prac w czasopismach ujętych w części A wykazu MNiSW lub monografii za nie mniej niż 25 pkt każda (w przypadku osób ocenianych po raz pierwszy – nie mniej niż 20 pkt każda).
 - c) inna aktywność naukowa wymieniona poniżej w Liście aktywności, w tym wykazanie się, co najmniej jednym z działań z zakresu pozyskiwania i realizacji projektów.
2. Podstawą uzyskania pozytywnej oceny w zakresie kształcenia i wychowywania studentów jest rzetelne i kompetentne wywiązywanie się z nałożonych obowiązków dydaktycznych (wymienionych poniżej w Liście aktywności) potwierdzone opinią bezpośredniego przełożonego i Wydziałowej Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia oraz nie niższą niż 3,5 (w skali 2-5) oceną studentów wyrażoną w ankietach.
3. Podstawą uzyskania pozytywnej oceny:
 - a) uczestnictwa w pracach organizacyjnych Uniwersytetu wskazanych poniżej w Liście aktywności,
 - b) dorobku nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie uczestniczenia w kształceniu doktorantów,
 - c) w zakresie stwarzania przez nauczyciela akademickiego pełniącego funkcję kierowniczą należytych warunków rozwoju naukowego i dydaktycznego podległym im pracownikom oraz pozyskiwania i realizowania projektów badawczych finansowanych ze środków pozauczelnianych, jest pozytywna opinia bezpośredniego przełożonego.
4. Podstawą uzyskania przez nauczyciela akademickiego będącego pracownikiem dydaktycznym pozytywnej oceny w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych jest udokumentowany udział w konferencjach, szkoleniach, kursach i innych formach doskonalenia zawodowego.
5. Jeśli któryś z powyższych warunków nie jest spełniony, ale nauczyciel akademicki posiada znaczący dorobek naukowy lub dydaktyczny lub kieruje projektami lub pełnił ważne funkcje organizacyjne na rzecz Wydziału Nauk Biologicznych i Uniwersytetu oraz uzyskał pozytywną ocenę działalności naukowej i pracy dydaktycznej od bezpośredniego przełożonego, a ocena studentów jest nie mniejsza niż 3,0 (w skali 1-5), Komisja może wydać ocenę pozytywną.
6. Przed podjęciem ostatecznej decyzji w sprawie oceny nauczyciela akademickiego, któremu grozi ocena negatywna Komisja może odbyć rozmowę wyjaśniającą z nauczycielem akademickim oraz jego bezpośrednim przełożonym.
7. Lista aktywności uwzględnianych w ocenie okresowej nauczycieli akademickich:
 - a) Prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych, w tym kierowanie programami i projektami badawczymi oraz rozwijanie twórczości naukowej lub artystycznej (poza publikacjami naukowymi):

- pozyskiwanie i realizacja projektów, w tym: kierownictwo projektu, funkcja wykonawcy w projekcie, złożenie wniosku projektowego
- uzyskanie patentu
- wdrożenie wyników badań naukowych
- staż naukowy
- uzyskanie stypendium naukowego lub nagrody za działalność naukową
- udział w Komitecie organizacyjnym konferencji naukowej
- czynny udział w konferencji naukowej
- publikacja artykułów popularno-naukowych i wygłoszenie wykładów popularnonaukowych
- opieka (kuratorstwo) nad kolekcją zbiorów naukowych (muzealnych)
- recenzowanie artykułów naukowych, książek i projektów badawczych
- pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma naukowego
- członkostwo w radzie redakcyjnej czasopisma naukowego
- członkostwo w radach naukowych instytucji naukowych i instytucji związanych z ochroną przyrody, opieka merytoryczna nad organizacją pozarządową
- członkostwo z wyboru we władzach towarzystw naukowych
- członkostwo w towarzystwach naukowych

b) Kształcenie i wychowywanie studentów:

- prowadzenie wykładów, seminariów, laboratoriów, ćwiczeń itd.
- prowadzone zajęć w języku obcym: wykładów, seminariów, laboratoriów, ćwiczeń itd.
- opracowanie nowych przedmiotów
- opieka nad realizacją prac dyplomowych
- recenzowanie prac dyplomowych
- prowadzenie egzaminów, także dyplomowych
- funkcja opiekuna koła naukowego, opiekuna lub organizatora praktyk
- czynny udział w studenckiej konferencji naukowej
- autorstwo/współautorstwo/redakcja skryptu/podręcznika
- udział w pracach nad programami kształcenia
- przygotowanie i opublikowanie (np. na www) materiałów dydaktycznych

c) Uczestnictwo w pracach organizacyjnych Uniwersytetu:

- pełnienie funkcji kierowniczych w strukturach uczelni (rektor, prorektor itp.)
- członkostwo w Senacie oraz komisjach senackich
- kierownictwo/członkostwo w stałej lub doraźnej komisji lub innym zespole uczelnianym
- pełnienie funkcji kierowniczych w strukturach wydziału (dziekan, prodziekan, pełnomocnik dziekana, kierownik studiów doktoranckich, dyrektor instytutu oraz zastępca, kierownik katedry oraz zastępca, kierownik zakładu, pracowni itp.)
- członkostwo w radach: wydziału, instytutu/katedry
- kierownictwo/członkostwo w stałej lub doraźnej komisji lub innym zespole wydziałowym
- inne funkcje organizacyjne pełnione na polecenie przełożonego
- uczestnictwo w programach promocyjnych: „Dolnośląski Festiwal Nauki” „Mój Pierwszy Uniwersytet”, Noc Biologów itp.

Powyższe kryteria stosowane są dla stanowisk: profesor, profesor Uniwersytetu, adiunkt, asystent, docent, starszy wykładowca, wykładowca, lektor w grupach pracowników:

- 1) dydaktycznych - ocenia się działalność określoną w pkt 7 b i c;
- 2) badawczych – ocenia się działalność określoną w pkt 7 a i c;
- 3) badawczo-dydaktycznych – ocenia się działalność określoną w pkt 7 a-c.

Wydział Nauk Historycznych i Pedagogicznych

Kryteria oceny ustalone na podstawie
Uchwały nr 13/2013 Rady Wydziału Nauk Historycznych i Pedagogicznych Uniwersytetu
Wrocławskiego z dnia 16 stycznia 2013 r.

1. Podstawowym narzędziem oceny działalności pracowników Wydziału jest Formularz oceny okresowej pracownika Wydziału Nauk Historycznych i Pedagogicznych UW. (dalej: Formularz).
2. Ocenie podlegają główne obszary aktywności pracowników, to znaczy dla pracowników badawczo-dydaktycznych: dydaktyka, badania, prace na rzecz uczelni, dla pracowników badawczych badania oraz prace na rzecz uczelni zaś dla pracowników dydaktycznych dydaktyka oraz praca na rzecz uczelni.
3. Poniższe kryteria stosowane są dla stanowisk: profesor, profesor Uniwersytetu, adiunkt, asystent, docent, starszy wykładowca, wykładowca, lektor w grupach pracowników badawczo-dydaktycznych, badawczych i dydaktycznych. W związku z tym dla każdej z grup pracowników przygotowano odpowiedni typ Formularza. Pracownicy badawczo-dydaktyczni posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego wypełniają formularz typ A. Pracownicy badawczo-dydaktyczni posiadający tytuł magistra lub stopień doktora wypełniają formularz typ B. Pracownicy badawczy wypełniają formularz typ C. Pracownicy dydaktyczni mogą wybrać, czy chcą być oceniani tak, jak pracownicy badawczo-dydaktyczni (wypełniają odpowiednio formularz typ A lub B), czy też według kryteriów właściwych tylko dla ich grupy zawodowej (wypełniają formularz D).
4. Liczba prac uwzględnianych przy ocenie jest ograniczona do 2xN, gdzie N równe jest liczbie lat poddanych ocenie. Zasada ta ma służyć wyeliminowaniu zjawiska publikowania dużej liczby prac przyczynkarskich na rzecz mniejszego liczbowo, lecz znacznieszego potencjalnymi zakresem i siłą oddziaływania.
5. Szczególnie ważne są w tym zakresie publikacje w renomowanych czasopismach i – tradycyjnie dla humanistyki – monografie. Dlatego też odstępstwo od zasady uwzględniania w ocenie 2N publikacji jest dopuszczalne wówczas, gdy osoba oceniana przedstawi więcej niż 2N monografii i/lub punktowanych publikacji w czasopismach z list A i C MNiSW.
6. Każdemu z działów aktywności pracownika wyodrębnionych w Formularzu przypisano wagę stosowną do specyfiki jego obowiązków i celów strategicznych Wydziału.
7. Waga poszczególnych działów aktywności pracowników w ocenie ogólnej ich działalności

Pracownicy	działalność naukowa	działalność dydaktyczna	rozwój młodej kadry	działalność organizacyjna	inne formy działalności	łącznie
badawczo-dydaktyczni z tytułem lub stopniem dr hab.	45	30	10	10	5	100
badawczo-dydaktyczni z tytułem mgr. lub stopniem dr	50	35	0	10	5	100
badawczy	60	0	20	10	10	100
dydaktyczni	0	70	0	15	15	100

**FORMULARZ OCENY OKRESOWEJ
PRACOWNIKA WYDZIAŁU NAUK HISTORYCZNYCH I PEDAGOGICZNYCH
UNIwersytetu Wrocławskiego**

TYP A: PRACOWNICY BADAWCZO-DYDAKTYCZNI Z TYTUŁEM PROFESORA LUB
STOPNIEM DOKTORA HABILITOWANEGO

Ocena za lata

I. Ankieta samooceny (wypełnia pracownik)

Imię	
Nazwisko	
Stopień / tytuł	
Instytut / Katedra	
Zakład	

A. Publikacje

		Punkty	Uwagi Komisji
1	Publikacja w czasopiśmie naukowym posiadającym współczynnik wpływu <i>Impact Factor</i> (IF), znajdującym się w bazie <i>Journal Citation Reports</i> (JCR), wymienionym w części A wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – punktacja wg wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego		
2	Publikacja w czasopiśmie naukowym nieposiadającym współczynnika wpływu <i>Impact Factor</i> (IF), wymienionym w części B wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia – punktacja wg wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego		
3	Publikacja w czasopiśmie znajdującym się w bazie <i>European Reference Index for the Humanities</i> (ERIH), wymienionym w części C wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia – punktacja wg wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego		
4	Publikacja w innym zagranicznym czasopiśmie naukowym, w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim ³) – 4 pkt		
5	Autorstwo monografii naukowej w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim – 25 pkt.		
6	Autorstwo monografii naukowej w języku polskim (jeżeli język polski nie jest językiem podstawowym w danej dyscyplinie naukowej) lub w języku innym niż języki: angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski lub włoski – 20 pkt.		
7	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku podstawowym w danej dyscyplinie naukowej lub w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim – 5 pkt.		
8	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku polskim (jeżeli język polski nie jest językiem podstawowym		

	w danej dyscyplinie naukowej) lub w języku innym niż języki: angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski lub włoski – 4 pkt.		
9	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej w języku podstawowym w danej dyscyplinie naukowej lub w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim – 5 pkt.		
10	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej w języku polskim lub w języku innym niż: angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski lub włoski – 4 pkt.		
11	Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych:		
	a) redaktor naczelny – liczba punktów przypisana publikacji w danym czasopiśmie według bieżącego wykazu ministra		
	b) członkostwo redakcji – 1/3 liczby punktów przypisanych publikacji w danym czasopiśmie według bieżącego wykazu ministra		
12	Recenzje wydawnicze: 0,5 punkta za recenzję artykułu lub rozdziału, za recenzję wydawniczą książki 10% wartości punktowej monografii.		
13	Recenzje drukowane: 30% wartości punktowej czasopisma według list MNiSW		
14	Inna działalność naukowa – do 5 punktów*		
	Razem		

Do oceny należy zgłosić 2 N publikacji, gdzie N = liczbie lat objętych oceną. Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej publikacji w formie załącznika z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie.

* Np. ekspertyzy archeologiczne, konserwatorskie i inna działalność właściwa dla danej dyscypliny.

Wartość końcowa parametru: **A = (1+2+...14) x 0,3 =**

B. Projekty badawcze

	Punkty	Uwagi Komisji
1. Międzynarodowe projekty badawcze i badawczo-rozwojowe:		
a) koordynator projektu od 1 mln euro – 25 pkt.		
b) koordynator projektu poniżej 1 mln euro – 20 pkt.		
c) koordynator polskiego zespołu projektu – 15 pkt.		
d) uczestnik projektu – 10 pkt.		
2. Krajowe projekty badawcze i badawczo-rozwojowe		
a) koordynator projektu od 1 mln zł – 20 pkt.		
b) koordynator projektu poniżej 1 mln zł – 15 pkt.		
c) uczestnik projektu – 5 pkt.		
3. Kierownik projektu wewnątrzuniwersyteckiego (granty dla młodej kadry) – 3 pkt.		
4. Aplikowanie o grant z oceną pozytywną (bez przyznania środków) – międzynarodowy – 10 pkt., krajowy – 5 pkt.		

Razem:		
---------------	--	--

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej projektów w formie załącznika z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie.

Wartość końcowa parametru: **B = (1+2+3+4) x 0,1 =**

C. Udział w życiu naukowym

	Punkty	Uwagi Komisji
1. Udział w pracach stowarzyszeń naukowych		
a) członkostwo zwyczajne i nadzwyczajne w PAN i PAU – 50 pkt.		
b) członkostwo z wyboru w zagranicznych akademiach nauk – 50 pkt.		
c) członkostwo z wyboru w zagranicznych towarzystwach naukowych – 20 pkt.		
przewodniczący komitetu PAN i PAU – 15 pkt.		
d) członkostwo z wyboru w komitetach nauk PAN i PAU oraz w CKdsSiTN, NCN i KEJN – do 10 pkt.		
e) prace w zespołach przy komitetach PAN i PAU – 5 pkt.		
f) przewodniczący lub członek zarządu towarzystwa naukowego – 5 pkt.		
2. Międzynarodowe konferencje naukowe (język obrad inny niż polski):		
a) kierownik naukowy konferencji – 25 pkt.		
b) wygłoszony referat – 7 pkt.		
c) prezentacja posterów – 3 pkt		
d) udział w organizacji konferencji – do 10 punktów		
3. Krajowe konferencje naukowe:		
a) kierownik naukowy konferencji – 15 pkt.		
b) wygłoszony referat – 5 pkt.		
c) prezentacja posterów – 2 pkt		
d) udział w organizacji konferencji – do 5 punktów		

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej przynależności i projektów w formie załącznika z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie.

Wartość końcowa parametru: **C = (1+2+3) x 0,05 =**

D. Rozwój kadry naukowo-dydaktycznej

	Punkty	Uwagi Komisji

1. Uzyskanie tytułu naukowego profesora – 50 pkt.		
2. Uzyskanie stanowiska profesora (<i>full professor</i>) na uczelni zagranicznej – 50 pkt.		
3. Uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego – 40 pkt.		
4. Wypromowanie pracy doktorskiej – 20 pkt.		
5. Recenzja dorobku do tytułu doktora honoris causa – 10 punktów		
6. Recenzja dorobku do tytułu naukowego – 10 pkt.		
7. Recenzja pracy habilitacyjnej – 8 pkt.		
8. Recenzja pracy doktorskiej – 5 pkt.		
9. Przewodniczenie komisji habilitacyjnej i profesorskiej – do 5 punktów		
10. Staż zagraniczny (nie krótszy niż 2 tygodnie) – do 10 pkt.		
Razem		

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej osiągnięć, wypromowanych prac i odbytych staży z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie.

Wartość końcowa parametru $D = (1+2+3+...10) \times 0,1 = \dots$

E. Dydaktyka

	Punkty	Uwagi Komisji
1. Opracowanie programu nauczania kierunku studiów – 25 pkt.		
2. Opracowanie programu nauczania specjalności – 15 pkt.		
3. Uruchomienie studiów podyplomowych wraz z opracowaniem programu kształcenia – 15 pkt.		
4. Praca w Komisji jakości kształcenia – do 5 punktów		
5. Kierowanie studiami podyplomowymi – do 3 pkt		
6. Kierowanie studiami doktoranckimi – do 5 pkt.		
7. Koordynacja zajęć w ramach specjalności, modułów edukacyjnych – do 5 pkt.		
8. Koordynator programu ERASMUS i MISH – do 6 pkt.		
9. Prowadzenie zajęć dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia) w języku obcym oraz zagraniczne wykłady gościnne (wraz z wyjazdami dydaktycznymi ERASMUS) – do 10 pkt.		
10. Zgłoszenie zajęć fakultatywnych – po 1 pkt za zajęcia		
11. Opiekun roku lub indywidualnego toku studiów – 2 pkt.		
12. Opiekun Studenckiego Koła Naukowego – do 3 pkt		
13. Liczba wypromowanych prac licencjackich w okresie oceny (po 0,5 punkta za pracę, do 10 punktów)		
14. Liczba wypromowanych prac magisterskich w okresie oceny (po 1 punkcie za pracę, do 15 punktów)		

15. Ocena jakości prowadzonych zajęć (wypełnia przełożony z wykorzystaniem ankiet studenckich) – do 10 pkt.		
16. Liczba godzin przepracowanych powyżej pensum w okresie oceny (po 2 punkty za każde 30 godzin).		
17. Inne działania na rzecz dydaktyki – do 10 punktów		
Razem		

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej osiągnięć, wypromowanych prac i pełnionych funkcji z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie, potwierdzony przez bezpośredniego zwierzchnika.

Wartość końcowa parametru dla grupy 1 ocenianych: $E = (1+2+3+...17) \times 0,30 =$
.....

F. Działalność organizacyjna

	Punkty przypisane	Uwagi Komisji
1. Pełnienie funkcji:		
a) rektora- do 50 pkt., prorektora- do 25 pkt.		
b) dziekana- do 25 pkt., prodziekana – do 18 pkt.		
c) dyrektora (kierownik katedry) – do 18 pkt., wice-dyrektora – do 12 pkt.		
d) kierownika zakładu / pracowni – do 5 pkt.		
2. Członek Senatu (z wyboru) – 5 pkt.		
3. Członek Rady Wydziału i Instytutu (z wyboru) – 3 punkty		
4. Udział w pracach Komisji Senackiej – 3 pkt.		
5. Udział w pracach komisji rektorskich, wydziałowych i instytutowych do 3 punktów		
6. Udział w pracach Komisji Rekrutacyjnej – do 5 pkt.		
7. Inne formy zaangażowania – po 1 pkt.*		
Razem:		

* Np. udział w działalności popularyzatorskiej firmowanej przez UWr. (Festiwal Nauki, Noc Muzeum itp.)

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej pełnionych funkcji i/lub innych aktywności na rzecz Uczelni, przy czym wykaz tych ostatnich powinien być potwierdzony przez bezpośredniego zwierzchnika.

Wartość końcowa parametru $F = (1+2+3+...7) \times 0,1 =$

G. Nagrody i inne formy aktywności

	Punkty	Uwagi Komisji
1. Doktorat honorowy – 100 pkt.		
2. Naukowe nagrody międzynarodowe – do 50 pkt.		

3. Indywidualna Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 30 pkt.		
4. Zespołowa Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 30 pkt. w podziale na liczbę osób w zespole		
5. Odznaczenia państwowe i resortowe – do 20 pkt.		
6. Udział z wyboru w pracach PKA i pracach na rzecz PKA – do 5 pkt		
7. Inne rodzaje nagród i form aktywności (związanych z życiem naukowym i kulturalnym – także popularyzacja nauki) – do 20 pkt.*		
Razem		

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej osiągnięć z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie potwierdzony przez bezpośredniego zwierzchnika. W przypadku punktu 7 wykaz powinien zawierać krótkie uzasadnienie przyznanej przez ocenianego punktacji.

* np. organizacja wystaw muzealnych

Wartość końcowa parametru G = $(1+2+3...+7) \times 0,05 = \dots$

II. Sugerowana ocena kierownika jednostki:

Liczba punktów (niemodyfikowanych wagą) z działów A-C:

Liczba punktów (niemodyfikowanych wagą) z działów E-F:

Uzyskany wynik całościowy (suma wskaźników po modyfikacji wagą)

(A+B+C+...G) =

Przedział punktów w obrębie jednostki organizacyjnej:

	Przedział wyniku całościowego
10% najwyższych wyników pozytywnych	
40 % najwyższych wyników pozytywnych	
60 % pozostałych wyników pozytywnych	

Ocena okresowa (dla oceny 4-letniej. Wskaźnik A-C proporcjonalnie obniżany przy krótszym okresie oceny):

ocena pozytywna – osoby oceniane wykazujące w ankiecie wartość punktów niemodyfikowanych wagą z działów A-C większą lub równą 40 punktów:

wynik wyróżniający – 10 % najwyższych wyników pozytywnych, wartość punktów niemodyfikowanych wagą z działów A-C powyżej 70 punktów

wynik bardzo dobry – 40% najwyższych wyników pozytywnych, wartość punktów niemodyfikowanych wagą z działów A-C pomiędzy 51-70 punktów

wynik dobry – 60% rosnących wyników pozytywnych oceny, liczonych od najniższej wartości pozytywnej, oraz oceniani z wynikiem pozytywnym, wykazujący w ankiecie wartość punktów niemodyfikowanych wagą z działów A-C między 40 a 50 punktów

ocena negatywna – osoby oceniane wykazujące w ankiecie jedną z dwóch lub obie wartości: wartość punktów niemodyfikowanych wagą z działów A-C poniżej 40 punktów, wartość punktów niemodyfikowanych wagą z działów E+F równe lub mniejsze niż 10 (wartość parametru E niezależna od długości czasu objętego oceną z wyłączeniem punktów 10-12).

UWAGA: Przy propozycji oceny dodatkowo brane jest pod uwagę wywiązywanie się z zobowiązań w zakresie otwarcia procedury habilitacyjnej lub starań o tytuł profesora, a także udokumentowane pozytywne i negatywne zdarzenia związane z wypełnianiem obowiązków służbowych z okresu podlegającego ocenie

Sugerowana ocena z uzasadnieniem:

Podpis pracownika

.....

Podpis kierownika jednostki

.....

Ostateczna ocena w grupie wyników zebranych w jednostce ocenianego i jej uzasadnienie:

Przewodniczący Komisji

.....

Członkowie Komisji

.....

**FORMULARZ OCENY OKRESOWEJ
PRACOWNIKA WYDZIAŁU NAUK HISTORYCZNYCH I PEDAGOGICZNYCH
UNIWERSYTETU WROCŁAWSKIEGO**

TYP B: PRACOWNICY BADAWCZO-DYDAKTYCZNI Z TYTUŁEM MAGISTRA LUB STOPNIEM
DOKTORA

Ocena za lata

I. Ankieta samooceny (wypełnia pracownik)

Imię	
Nazwisko	
Stopień / tytuł	
Instytut / Katedra	
Zakład	

A. Publikacje

		Punkty	Uwagi Komisji
1	Publikacja w czasopiśmie naukowym posiadającym współczynnik wpływu <i>Impact Factor</i> (IF), znajdującym się w bazie <i>Journal Citation Reports</i> (JCR), wymienionym w części A wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – punktacja wg wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego		
2	Publikacja w czasopiśmie naukowym nieposiadającym współczynnika wpływu <i>Impact Factor</i> (IF), wymienionym w części B wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia – punktacja wg wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego		
3	Publikacja w czasopiśmie znajdującym się w bazie <i>European Reference Index for the Humanities</i> (ERIH), wymienionym w części C wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia – punktacja wg wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego		
4	Publikacja w innym zagranicznym czasopiśmie naukowym, w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim ³) – 4 pkt		
5	Autorstwo monografii naukowej w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim – 25 pkt.		
6	Autorstwo monografii naukowej w języku polskim (jeżeli język polski nie jest językiem podstawowym w danej dyscyplinie naukowej) lub w języku innym niż języki: angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski lub włoski – 20 pkt.		
7	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku podstawowym w danej dyscyplinie naukowej lub w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim – 5 pkt.		
8	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku polskim (jeżeli język polski nie jest językiem podstawowym w danej dyscyplinie naukowej) lub w języku innym niż		

	języki: angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski lub włoski – 4 pkt.		
9	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej w języku podstawowym w danej dyscyplinie naukowej lub w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim – 5 pkt.		
10	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej w języku polskim lub w języku innym niż: angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski lub włoski – 4 pkt.		
11	Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych:		
	a) redaktor naczelny – liczba punktów przypisana publikacji w danym czasopiśmie według bieżącego wykazu ministra		
	b) członkostwo redakcji – 1/3 liczby punktów przypisanych publikacji w danym czasopiśmie według bieżącego wykazu ministra		
12	Recenzje wydawnicze: 0,5 punkta za recenzję artykułu lub rozdziału, za recenzję wydawniczą książki 10% wartości punktowej monografii.		
13	Recenzje drukowane: 30% wartości punktowej czasopisma według list MNiSW		
14	Inna działalność naukowa – do 5 punktów*		
	Razem		

Do oceny należy zgłosić 2 N publikacji, gdzie N = liczbie lat objętych oceną. Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej publikacji w formie załącznika z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie.

* Np. ekspertyzy archeologiczne, konserwatorskie i inne prace właściwe dla danej dyscypliny.

Wartość końcowa parametru **A = (1+2+...14) x 0,30 =**

B. Projekty badawcze

	Punkty	Uwagi Komisji
1. Międzynarodowe projekty badawcze i badawczo-rozwojowe:		
a) koordynator projektu powyżej 1 mln euro – 25 pkt.		
b) koordynator projektu poniżej 1 mln euro – 20 pkt.		
c) koordynator polskiego zespołu projektu – 15 pkt.		
d) uczestnik projektu – 10 pkt.		
2. Krajowe projekty badawcze i badawczo-rozwojowe		
a) koordynator projektu od 1 mln zł – 20 pkt.		
b) koordynator projektu poniżej 1 mln zł – 15 pkt.		
c) uczestnik projektu – 5 pkt.		
3. Kierownik projektu wewnątrzuniwersyteckiego (granty dla młodej kadry) – 3 pkt.		
4. Aplikowanie o grant z oceną pozytywną (bez przyznania środków) – międzynarodowy – 10 pkt., krajowy – 5 pkt.		
Razem:		

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej projektów w formie załącznika z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie.

Wartość końcowa parametru **B = (1+2+4) x 0,1 =**

C. Udział w życiu naukowym

	Punkty	Uwagi Komisji
1. Udział w pracach stowarzyszeń naukowych		
a) członkostwo zwyczajne i nadzwyczajne w PAN i PAU – 50 pkt.		
b) członkostwo z wyboru w zagranicznych akademiach nauk – 50 pkt.		
c) członkostwo z wyboru w zagranicznych towarzystwach naukowych – 20 pkt.		
d) przewodniczący komitetu PAN i PAU – 15 pkt.		
e) członkostwo z wyboru w komitetach nauk PAN i PAU oraz w CKdsSiTN, NCN i KEJN – do 10 pkt.		
f) prace w zespołach przy komitetach PAN i PAU – 5 pkt.		
g) przewodniczący lub członek zarządu towarzystwa naukowego – 5 pkt.		
2. Międzynarodowe konferencje naukowe (język obrad inny niż polski):		
a) kierownik naukowy konferencji – 25 pkt.		
b) wygłoszony referat – 7 pkt.		
c) prezentacja posterów – 3 pkt		
d) udział w organizacji konferencji – do 10 punktów		
3. Krajowe konferencje naukowe:		
a) kierownik naukowy konferencji – 15 pkt.		
b) wygłoszony referat – 5 pkt.		
c) prezentacja posterów – 2 pkt		
d) udział w organizacji konferencji – do 5 punktów		

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej przynależności i projektów w formie załącznika z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie.

Wartość końcowa parametru **C = (1+2+3) x 0,1 =**

D. Dydaktyka

	Punkty	Uwagi Komisji
1. Opracowanie programu nauczania kierunku studiów – 25 pkt.		
2. Opracowanie programu nauczania specjalności – 15 pkt.		
3. Uruchomienie studiów podyplomowych wraz z opracowaniem programu kształcenia – 15 pkt.		
4. Praca w Komisji jakości kształcenia – do 5 punktów		

5. Kierowanie studiami podyplomowymi – do 3 pkt		
6. Kierowanie studiami doktoranckimi – do 5 pkt.		
7. Koordynacja zajęć w ramach specjalności, modułów edukacyjnych – do 5 pkt.		
8. Koordynator programu ERASMUS i MISH – do 6 pkt.		
9. Prowadzenie zajęć dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia) w języku obcym oraz zagraniczne wykłady gościnne (wraz z wyjazdami dydaktycznymi ERASMUS) – do 10 pkt.		
10. Zgłoszenie zajęć fakultatywnych – po 1 pkt za zajęcia		
11. Opiekun roku lub indywidualnego toku studiów – 2 pkt.		
12. Opiekun Studenckiego Koła Naukowego – do 3 pkt		
13. Liczba wypromowanych prac licencjackich w okresie oceny (po 0,5 punkta za pracę, do 10 punktów)		
14. Liczba wypromowanych prac magisterskich w okresie oceny (po 1 punkcie za pracę, do 15 punktów)		
15. Ocena jakości prowadzonych zajęć (wypełnia przełożony z wykorzystaniem ankiet studenckich) – do 10 pkt.		
16. Liczba godzin przepracowanych powyżej pensum w okresie oceny (po 2 punkty za każde 30 godzin).		
17. Inne działania na rzecz dydaktyki – do 10 punktów		
Razem		

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej osiągnięć, wypromowanych prac i pełnionych funkcji z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie, potwierdzony przez bezpośredniego zwierzchnika.

Wartość końcowa parametru D = **(1+2+3+...17) x 0,35 =**

E. Działalność organizacyjna

	Punkty przypisane	Uwagi Komisji
1. Pełnienie funkcji:		
a) dyrektora (kierownik katedry) – do 18 pkt., wice-dyrektora – do 12 pkt.		
b) kierownika zakładu / pracowni – do 5 pkt.		
2. Członek Rady Wydziału i Instytutu (z wyboru) – 3 punkty		
3. Udział w pracach komisji rektorskiej, wydziałowej i instytutowej - do 3 punktów		
4. Udział w pracach Komisji Rekrutacyjnej – do 5 pkt.		
5. Inne formy zaangażowania – po 1 pkt.*		
Razem:		

* np. udział w działalności popularyzatorskiej firmowanej przez UW. (Festiwal Nauki, Noc Muzeum itp.)

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej pełnionych funkcji i/lub innych aktywności na rzecz Uczelni, przy czym wykaz tych ostatnich powinien być potwierdzony przez bezpośredniego zwierzchnika.

Wartość końcowa parametru dla grupy 1 ocenianych: $E = (1+2+3+...5) \times 0,1 = \dots$

F. Nagrody i inne formy aktywności

	Punkty	Uwagi Komisji
1. Doktorat honorowy – 100 pkt.		
2. Naukowe nagrody międzynarodowe – do 50 pkt.		
3. Indywidualna Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 30 pkt.		
4. Zespołowa Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 30 pkt. w podziale na liczbę osób w zespole		
5. Odznaczenia państwowe i resortowe – do 20 pkt.		
6. Udział z wyboru w pracach PKA i pracach na rzecz PKA – do 5 pkt		
7. Inne rodzaje nagród i form aktywności (związanych z życiem naukowym i kulturalnym – także popularyzacja nauki) – do 20 pkt.*		
Razem		

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej osiągnięć z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie potwierdzony przez bezpośredniego zwierzchnika. W przypadku punktu 7 wykaz powinien zawierać krótkie uzasadnienie przyznanej przez ocenianego punktacji.

* np. organizacja wystaw muzealnych

Wartość końcowa parametru dla grup 1 ocenianych: $F = (1+2+3+4+5+6+7) \times 0,05 = \dots$

I. Sugerowana ocena kierownika jednostki:

Liczba punktów (niemodyfikowanych wagą) z działów A-C:

Liczba punktów (niemodyfikowanych wagą) z działów D-E:

Uzyskany wynik całościowy (suma wskaźników po modyfikacji wagą)

(A+B+C+...F) =

Przedział punktów w obrębie jednostki organizacyjnej:

	Przedział wyniku całościowego
10% najwyższych wyników pozytywnych	
40 % najwyższych wyników pozytywnych	
60 % pozostałych wyników pozytywnych	

Ocena okresowa (dla oceny 4-letniej, wskaźnik A-C proporcjonalnie obniżany przy krótszym okresie oceny):

ocena pozytywna – osoby oceniane wykazujące w ankiecie wartość punktów niemodyfikowanych wagą z działów A-C większą lub równą 40 punktów:

wynik wyróżniający – 10 % najwyższych wyników pozytywnych, wartość punktów niemodyfikowanych wagą z działów A-C powyżej 70 punktów

wynik bardzo dobry – 40% najwyższych wyników pozytywnych, wartość punktów niemodyfikowanych wagą z A-C pomiędzy 51-70 punktów

wynik dobry – 60% rosnących wyników pozytywnych oceny, liczonych od najniższej wartości pozytywnej, oraz oceniani z wynikiem pozytywnym, wykazujący w ankiecie wartość punktów niemodyfikowanych wagą A-C między 40 a 50 punktów

ocena negatywna – osoby oceniane wykazujące w ankiecie przynajmniej jedną z dwóch wartości: wartość punktów niemodyfikowanych wagą z działów A-C poniżej 40 punktów, wartość D+E równe lub mniejsze niż 10.

UWAGA: Przy propozycji oceny dodatkowo brane jest pod uwagę wywiązywanie się z zobowiązań w zakresie otwarcia procedury habilitacyjnej lub starań o tytuł profesora, a także udokumentowane pozytywne i negatywne zdarzenia związane z wypełnianiem obowiązków służbowych z okresu podlegającego ocenie.

Podpis pracownika

.....

Podpis kierownika jednostki

.....

II. Ostateczna ocena w grupie wyników zebranych w jednostce (wypełnia Komisja Wydziałowa) i jej uzasadnienie:

.....

Przewodniczący Komisji

.....

Członkowie Komisji

.....

**FORMULARZ OCENY OKRESOWEJ
PRACOWNIKA WYDZIAŁU NAUK HISTORYCZNYCH I PEDAGOGICZNYCH
UNIWERSYTETU WROCLAWSKIEGO**

TYP C: PRACOWNICY BADAWCZY
Ocena za lata

I. Ankieta samooceny (wypełnia pracownik)

Imię	
Nazwisko	
Stopień / tytuł	
Instytut / Katedra	
Zakład	

A. Publikacje

		Punkty	Uwagi Komisji
1	Publikacja w czasopiśmie naukowym posiadającym współczynnik wpływu <i>Impact Factor</i> (IF), znajdującym się w bazie <i>Journal Citation Reports</i> (JCR), wymienionym w części A wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – punktacja wg wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego		
2	Publikacja w czasopiśmie naukowym nieposiadającym współczynnika wpływu <i>Impact Factor</i> (IF), wymienionym w części B wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia – punktacja wg wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego		
3	Publikacja w czasopiśmie znajdującym się w bazie <i>European Reference Index for the Humanities</i> (ERIH), wymienionym w części C wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia – punktacja wg wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego		
4	Publikacja w innym zagranicznym czasopiśmie naukowym, w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim ³) – 4 pkt		
5	Autorstwo monografii naukowej w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim – 25 pkt.		
6	Autorstwo monografii naukowej w języku polskim (jeżeli język polski nie jest językiem podstawowym w danej dyscyplinie naukowej) lub w języku innym niż języki: angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski lub włoski – 20 pkt.		
7	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku podstawowym w danej dyscyplinie naukowej lub w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim – 5 pkt.		

8	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku polskim (jeżeli język polski nie jest językiem podstawowym w danej dyscyplinie naukowej) lub w języku innym niż języki: angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski lub włoski – 4 pkt.		
9	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej w języku podstawowym w danej dyscyplinie naukowej lub w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim – 5 pkt.		
10	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej w języku polskim lub w języku innym niż: angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski lub włoski – 4 pkt.		
11	Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych:		
	a) redaktor naczelny – liczba punktów przypisana publikacji w danym czasopiśmie według bieżącego wykazu ministra		
	b) członkostwo redakcji – 1/3 liczby punktów przypisanych publikacji w danym czasopiśmie według bieżącego wykazu ministra		
12	Recenzje wydawnicze: 0,5 punkta za recenzję artykułu lub rozdziału, za recenzję wydawniczą książki 10% wartości punktowej monografii.		
13	Recenzje publikowane: 30% wartości punktowej czasopisma według list MNiSW		
14	Inna działalność naukowa – do 5 punktów*		
	Razem		

Do oceny należy zgłosić 2 N publikacji, gdzie N = liczbie lat objętych oceną. Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej publikacji w formie załącznika z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie.

* Np. ekspertyzy archeologiczne, konserwatorskie i inne prace właściwe dla danej dyscypliny.

Wartość końcowa parametru **A = (1+2+...14) x 0,40 =**

B. Projekty badawcze

	Punkty	Uwagi Komisji
1. Międzynarodowe projekty badawcze i badawczo-rozwojowe:		
a) koordynator projektu od 1 mln euro – 25 pkt.		
b) koordynator projektu poniżej 1 mln euro – 20 pkt.		
c) koordynator polskiego zespołu projektu – 15 pkt.		
d) uczestnik projektu – 10 pkt.		
2. Krajowe projekty badawcze i badawczo-rozwojowe		
a) koordynator projektu od 1 mln zł – 20 pkt.		
b) koordynator projektu poniżej 1 mln zł – 15 pkt.		
c) uczestnik projektu – 5 pkt.		
3. Kierownik projektu wewnątrzuniwersyteckiego (granty dla młodej kadry) – 3 pkt.		

4. Aplikowanie o grant z oceną pozytywną (bez przyznania środków) – międzynarodowy – 10 pkt., krajowy – 5 pkt.		
Razem:		

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej projektów w formie załącznika z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie.

Wartość końcowa parametru **B = (1+2+4) x 0,15 =**

C. Udział w życiu naukowym

	Punkty	Uwagi Komisji
1. Udział w pracach stowarzyszeń naukowych		
a) członkostwo zwyczajne i nadzwyczajne w PAN i PAU – 50 pkt.		
b) członkostwo z wyboru w zagranicznych akademiach nauk – 50 pkt.		
c) członkostwo z wyboru w zagranicznych towarzystwach naukowych – 20 pkt.		
przewodniczący komitetu PAN i PAU – 15 pkt.		
d) członkostwo z wyboru w komitetach nauk PAN i PAU oraz w CKdsSiTN, NCN i KEJN – do 10 pkt.		
e) prace w zespołach przy komitetach PAN i PAU – 5 pkt.		
f) przewodniczący lub członek zarządu towarzystwa naukowego – 5 pkt.		
2. Międzynarodowe konferencje naukowe (język obrad inny niż polski):		
a) kierownik naukowy konferencji – 25 pkt.		
b) wygłoszony referat – 7 pkt.		
c) prezentacja posterów – 3 pkt		
d) udział w organizacji konferencji – do 10 punktów		
3. Krajowe konferencje naukowe:		
a) kierownik naukowy konferencji – 15 pkt.		
b) wygłoszony referat – 5 pkt.		
c) prezentacja posterów – 2 pkt		
d) udział w organizacji konferencji – do 5 punktów		

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej przynależności i projektów w formie załącznika z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie.

Wartość końcowa parametru **C = (1+2+3) x 0,05 =**

D. Rozwój kadry naukowo-dydaktycznej

	Punkty	Uwagi Komisji
1. Uzyskanie tytułu naukowego profesora – 50 pkt.		

2. Uzyskanie stanowiska profesora (<i>full professor</i>) na uczelni zagranicznej – 50 pkt.		
3. Uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego – 40 pkt.		
4. Wypromowanie pracy doktorskiej – 20 pkt.		
5. Recenzja dorobku do tytułu doktora honoris causa – 10 punktów		
6. Recenzja dorobku do tytułu naukowego – 10 pkt.		
7. Recenzja pracy habilitacyjnej – 8 pkt.		
8. Recenzja pracy doktorskiej – 5 pkt.		
9. Przewodniczenie komisji habilitacyjnej i profesorskiej – do 5 punktów		
10. Staż zagraniczny (nie krótszy niż 2 tygodnie) – do 10 pkt.		
Razem		

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej osiągnięć, wypromowanych prac i odbytych staży z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie.

Wartość końcowa parametru D = $(1+2+3+...10) \times 0,2 = \dots$

F. Działalność organizacyjna

	Punkty przypisane	Uwagi Komisji
1. Pełnienie funkcji:		
b) rektora- do 50 pkt., prorektora- do 25 pkt.		
b) dziekana- do 25 pkt., prodziekana – do 18 pkt.		
c) dyrektora (kierownik katedry) – do 18 pkt., wice-dyrektora – do 12 pkt.		
d) kierownika zakładu / pracowni – do 5 pkt.		
2. Członek Senatu (z wyboru) – 5 pkt.		
3. Członek Rady Wydziału i Instytutu (z wyboru) – 3 punkty		
4. Udział w pracach Komisji Senackiej – 3 pkt.		
5. Udział w pracach komisji wydziałowych i instytutowych do 3 punktów		
6. Udział w pracach Komisji Rekrutacyjnej – do 5 pkt.		
7. Inne formy zaangażowania – po 1 pkt.*		
Razem:		

* np. udział w działalności popularyzatorskiej firmowanej przez UWr. (Festiwal Nauki, Noc Muzeum itp.)

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej pełnionych funkcji i/lub innych aktywności na rzecz Uczelni, przy czym wykaz tych ostatnich powinien być potwierdzony przez bezpośredniego zwierzchnika.

Wartość końcowa parametru F = $(1+2+3+...7) \times 0,1 = \dots$

G. Nagrody i inne formy aktywności

	Punkty	Uwagi Komisji
1. Doktorat honorowy – 100 pkt.		
2. Naukowe nagrody międzynarodowe – do 50 pkt.		
3. Indywidualna Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 30 pkt.		
4. Zespołowa Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 30 pkt. w podziale na liczbę osób w zespole		
5. Odznaczenia państwowe i resortowe – do 20 pkt.		
6. Udział z wyboru w pracach PKA i pracach na rzecz PKA – do 5 pkt		
7. Inne rodzaje nagród i form aktywności (związanych z życiem naukowym i kulturalnym – także popularyzacja nauki) – do 20 pkt.*		
Razem		

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej osiągnięć z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie potwierdzony przez bezpośredniego zwierzchnika. W przypadku punktu 7 wykaz powinien zawierać krótkie uzasadnienie przyznanej przez ocenianego punktacji.

* np. organizacja wystaw muzealnych

Wartość końcowa parametru G = $(1+2+3...+7) \times 0,1 = \dots$

I. Sugerowana ocena kierownika jednostki.

Liczba punktów z działu A-C:

Liczba punktów z działów D-F:

Uzyskany wynik całościowy (A+B+C+...G) =

Przedział punktów w obrębie jednostki organizacyjnej

	Przedział wyniku całościowego
10% najwyższych wyników pozytywnych	
40 % najwyższych wyników pozytywnych	
60 % pozostałych wyników pozytywnych	

Ocena okresowa (dla oceny 4-letniej, wskaźnik A-C proporcjonalnie obniżany przy krótszym okresie oceny):

ocena pozytywna – osoby oceniane wykazujące w ankiecie wartość punktów niemodyfikowanych wagą z działów A-C większą lub równą 40 punktów:

wynik wyróżniający – 10 % najwyższych wyników pozytywnych, wartość punktów nie modyfikowanych wagą z działów A-C powyżej 80 punktów

wynik bardzo dobry – 40% najwyższych wyników pozytywnych, wartość punktów nie modyfikowanych wagą z działów A-C pomiędzy 61-80 punktów

wynik dobry – 60% rosnących wyników pozytywnych oceny, liczonych od najniższej wartości pozytywnej, oraz oceniani z wynikiem pozytywnym, wykazujący w ankiecie wartość punktów nie modyfikowanych wagą z działów A-C między 50 a 60 punktów

ocena negatywna – osoby oceniane wykazujące w ankiecie jedną z dwóch lub obie wartości: wartość punktów nie modyfikowanych wagą z działów A-C poniżej 50 punktów, wartość punktów nie modyfikowanych wagą z działów D+F równe lub mniejsze niż 10.

UWAGA: Przy propozycji oceny dodatkowo brane jest pod uwagę wywiązywanie się z zobowiązań w zakresie otwarcia procedury habilitacyjnej lub starań o tytuł profesora,

a także udokumentowane pozytywne i negatywne zdarzenia związane z wypełnianiem obowiązków służbowych z okresu podlegającego ocenie

Podpis pracownika

.....

Podpis kierownika jednostki

.....

II. Ostateczna ocena w grupie wyników z całego Wydziału (wypełnia Komisja Wydziałowa) i jej uzasadnienie:

Przewodniczący Komisji

.....

Członkowie Komisji

.....

**FORMULARZ OCENY OKRESOWEJ
PRACOWNIKA WYDZIAŁU NAUK HISTORYCZNYCH I PEDAGOGICZNYCH
UNIWERSYTETU WROCLAWSKIEGO**

TYP D: PRACOWNICY DYDAKTYCZNI
Ocena za lata

I. Ankieta samooceny (wypełnia pracownik)

Imię	
Nazwisko	
Stopień / tytuł	
Instytut / Katedra	
Zakład	

E. Dydaktyka

	Punkty	Uwagi Komisji
1. Opracowanie programu nauczania kierunku studiów – 25 pkt.		
2. Opracowanie programu nauczania specjalności – 15 pkt.		
3. Uruchomienie studiów podyplomowych wraz z opracowaniem programu kształcenia – 15 pkt.		
4. Praca w Komisji jakości kształcenia – do 5 punktów		
5. Kierowanie studiami podyplomowymi – do 3 pkt		
6. Kierowanie studiami doktoranckimi – do 5 pkt.		
7. Koordynacja zajęć w ramach specjalności, modułów edukacyjnych – do 5 pkt.		
8. Koordynator programu ERASMUS i MISH – do 6 pkt.		
9. Prowadzenie zajęć dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia) w języku obcym oraz zagraniczne wykłady gościnne (wraz z wyjazdami dydaktycznymi ERASMUS) – do 10 pkt.		
10. Zgłoszenie zajęć fakultatywnych – po 1 pkt za zajęcia		
11. Opiekun roku lub indywidualnego toku studiów – 2 pkt.		
12. Opiekun Studenckiego Koła Naukowego – do 3 pkt		
13. Liczba wypromowanych prac licencjackich w okresie oceny (po 0,5 punkta za pracę, do 10 punktów)		
14. Liczba wypromowanych prac magisterskich w okresie oceny (po 1 punkcie za pracę, do 15 punktów)		
15. Udział w szkoleniach dydaktycznych – do 10 punktów		

16. Ocena jakości prowadzonych zajęć (wypełnia przełożony z wykorzystaniem ankiet studenckich) – do 10 pkt.		
17. Liczba godzin przepracowanych powyżej pensum w okresie oceny (po 2 punkty za każde 30 godzin).		
18. Inne działania na rzecz dydaktyki – do 10 punktów		
Razem		

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej osiągnięć, wypromowanych prac i pełnionych funkcji z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie, potwierdzony przez bezpośredniego zwierzchnika.

Wartość końcowa parametru E = $(1+2+3+...18) \times 0,7 = \dots$

F. Działalność organizacyjna

	Punkty przypisane	Uwagi Komisji
1. Pełnienie funkcji:		
a) dyrektora (kierownik katedry) – do 18 pkt., wice-dyrektora – do 12 pkt.		
b) kierownika zakładu / pracowni – do 5 pkt.		
2. Członek Senatu (z wyboru) – 5 pkt.		
3. Członek Rady Wydziału i Instytutu (z wyboru) – 3 punkty		
4. Udział w pracach Komisji Senackiej – 3 pkt.		
5. Udział w pracach komisji rektorskich, wydziałowych i instytutowych do 3 punktów		
6. Udział w pracach Komisji Rekrutacyjnej – do 5 pkt.		
7. Inne formy zaangażowania – po 1 pkt.*		
Razem:		

* np. udział w działalności popularyzatorskiej firmowanej przez UWr. (Festiwal Nauki, Noc Muzeum itp.)

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej pełnionych funkcji i/lub innych aktywności na rzecz Uczelni, przy czym wykaz tych ostatnich powinien być potwierdzony przez bezpośredniego zwierzchnika.

Wartość końcowa parametru F $(1+2+3...+7) \times 0,15 = \dots$

G. Nagrody i inne formy aktywności

	Punkty	Uwagi Komisji
1. Doktorat honorowy – 100 pkt.		
2. Naukowe nagrody międzynarodowe – do 50 pkt.		
3. Indywidualna Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 30 pkt.		

4. Zespołowa Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 30 pkt. w podziale na liczbę osób w zespole		
5. Odznaczenia państwowe i resortowe – do 20 pkt.		
6. Udział z wyboru w pracach PKA i pracach na rzecz PKA – do 5 pkt		
7. Inne rodzaje nagród i form aktywności (związanych z życiem naukowym i kulturalnym – także popularyzacja nauki) – do 20 pkt.*		
Razem		

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej osiągnięć z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie potwierdzony przez bezpośredniego zwierzchnika. W przypadku punktu 7 wykaz powinien zawierać krótkie uzasadnienie przyznanej przez ocenianego punktacji.

* np. organizacja wystaw muzealnych

Wartość końcowa parametru dla grup 1 ocenianych: $G = (1+2+3...+7) \times 0,15 = \dots$

I. Sugerowana ocena kierownika jednostki.

Liczba punktów z działu A-C:

Liczba punktów z działów D-F:

Uzyskany wynik całościowy (A+B+C+...G) =

Przedział punktów w obrębie jednostki organizacyjnej

	Przedział wyniku całościowego
10% najwyższych wyników pozytywnych	
40 % najwyższych wyników pozytywnych	
60 % pozostałych wyników pozytywnych	

Ocena okresowa (dla oceny 4-letniej, wskaźnik A-C proporcjonalnie obniżany przy krótszym okresie oceny):

ocena pozytywna – osoby oceniane wykazujące w ankiecie wartość punktów niemodyfikowanych wagą z działów E-F większą lub równą 30 punktów:

wynik wyróżniający – 10 % najwyższych wyników pozytywnych, wartość punktów nie modyfikowanych wagą z działów E-F powyżej 50 punktów

wynik bardzo dobry – 40% najwyższych wyników pozytywnych, wartość punktów nie modyfikowanych wagą z działów E-F pomiędzy 41-50 punktów

wynik dobry – 60% rosnących wyników pozytywnych oceny, liczonych od najniższej wartości pozytywnej, oraz oceniani z wynikiem pozytywnym, wykazujący w ankiecie wartość punktów nie modyfikowanych wagą z działów E-F między 30 a 40 punktów

ocena negatywna – osoby oceniane wykazujące w ankiecie wartość punktów niemodyfikowanych wagą z działów E-F poniżej 30 punktów

UWAGA: Przy propozycji oceny dodatkowo brane jest pod uwagę wywiązywanie się z zobowiązań w zakresie otwarcia procedury habilitacyjnej lub starań o tytuł profesora, a także udokumentowane pozytywne i negatywne zdarzenia związane z wypełnianiem obowiązków służbowych z okresu podlegającego ocenie.

Podpis pracownika

.....

Podpis kierownika jednostki

.....

II. Ostateczna ocena w grupie wyników z całego Wydziału (wypełnia Komisja Wydziałowa) i jej uzasadnienie:

Przewodniczący Komisji

.....

Członkowie Komisji

.....

Wydział Nauk Społecznych

Kryteria oceny ustalone na podstawie
Uchwały Rady Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Wrocławskiego
z dnia 13 lutego 2014 r.

Poniższe kryteria stosowane są dla stanowisk: profesor, profesor Uniwersytetu, adiunkt, asystent, docent, starszy wykładowca, wykładowca, lektor w grupach pracowników badawczo-dydaktycznych, badawczych i dydaktycznych.

1. Przy dokonaniu oceny działalności naukowej nauczycieli akademickich uwzględnione zostaną:
 - prace naukowe opublikowane, prace naukowe przyjęte do druku,
 - uzyskane granty badawcze, złożone wnioski grantowe (KBN, europejskie),
 - wygłoszone referaty na konferencjach,
 - kierowanie zespołem badawczym,
 - liczbę wypromowanych doktorów,
 - recenzje prac doktorskich, habilitacyjnych, wniosków profesorskich i recenzje dla Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
 - udział w komitetach redakcyjnych, redakcje tomów zbiorowych,
 - organizację konferencji.
2. Przy dokonaniu oceny działalności dydaktycznej uwzględnione zostaną:
 - informacja o obciążeniu dydaktycznym,
 - w przypadku pracowników niesamodzielną informację o prowadzonych wykładach,
 - liczba wypromowanych prac magisterskich i licencjackich,
 - opinia studentów na podstawie ankiet.
3. Przy dokonaniu oceny działalności organizacyjnej uwzględnione zostaną:
 - pełnione funkcje w Uczelni,
 - pełnione funkcje w organizacjach naukowych,
 - inne funkcje organizacyjne.
4. Dodatkowo:
 - przy ocenie nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku adiunkta bez stopnia naukowego doktora habilitowanego, uwzględniony zostanie przewidywany termin złożenia rozprawy habilitacyjnej,
 - przy ocenie nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku profesora Uniwersytetu, uwzględniony zostanie przewidywany termin wystąpienia z wnioskiem o tytuł.

Wydział Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska

Kryteria oceny ustalone na podstawie
Uchwały nr 22/2017 Rady Wydziału Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska
Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 23 czerwca 2017 r.

Poniższe kryteria stosowane są dla stanowisk: profesor, profesor Uniwersytetu, adiunkt, asystent, docent, starszy wykładowca, wykładowca, lektor w grupach pracowników badawczo-dydaktycznych, badawczych i dydaktycznych.

1. Przy ocenie pracownika badawczo-dydaktycznego uwzględnia się obszary aktywności w zakresie:
 - prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych, w tym kierowania programami i projektami badawczymi oraz rozwijania działalności naukowej,
 - działalności dydaktycznej - kształcenie i wychowywanie studentów,
 - działalności organizacyjnej - uczestnictwo w pracach organizacyjnych,
 - dorobku w zakresie kształcenia młodej kadry - dotyczy osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.

Formy działalności na polu dydaktycznym i organizacyjnym oczekiwane od pracownika opisane są poniżej.

2. Biorąc pod uwagę obowiązujące kryteria podziału stanowisk akademickich i wynikające z tego statutowe obowiązki pracowników przyjęto zasadę, że pracownicy dydaktyczni nie podlegają ocenie w kategorii „działalność naukowa” i „kształcenie kadry naukowej”, natomiast pracownicy badawczy w kategorii „działalność dydaktyczna”.
3. Ocena wypełniania obowiązków dydaktycznych dokonywana przez studentów i doktorantów dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne. Dokonując oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych uwzględnia się oceny przedstawiane przez reprezentatywne grupy studentów i doktorantów w ankietach, wypełnianych anonimowo, co najmniej raz w roku.
4. W ocenie nauczycieli akademickich pełniących funkcje kierownicze uwzględnia się dodatkowo, czy stwarzają oni należyte warunki do:
 - rozwoju naukowego i dydaktycznego podległym pracownikom
 - pozyskiwania i realizowania projektów badawczych finansowanych ze środków pozauczelnianych.
5. Poniższe kryteria oceny określają warunki, których spełnienie jest niezbędne do uzyskania przez pracownika oceny pozytywnej.
6. W grupie pracowników badawczo-dydaktycznych ocenę pozytywną otrzymuje pracownik, który w okresie od ostatniej oceny:
 - a) w zakresie działalności dydaktycznej i organizacyjnej sumiennie wypełniał obowiązki dydaktyczne i organizacyjne, zgodnie z indywidualnie określonym zakresem obowiązków pracowniczych i w formach działalności na polu dydaktycznym i organizacyjnym. Warunkiem otrzymania oceny pozytywnej jest udział w przynajmniej jednej formie działalności dydaktycznej i organizacyjnej, wymienionej w formach działalności na polu dydaktycznym i organizacyjnym.
 - b) w zakresie działalności naukowej:
 - miał udział autorski w przynajmniej jednej publikacji naukowej w czasopiśmie znajdującym się na liście A MNiSW lub był autorem/współautorem przynajmniej jednej monografii naukowej przy zachowaniu wskazanych przez MNiSW kryteriów uznania opracowania za monografię. Autorstwo

pojedynczych rozdziałów w monografiach nie jest spełnieniem wyżej wymienionego warunku, lub

- kierował projektem badawczym finansowanym ze źródeł zewnętrznych (gdzie Uniwersytet Wrocławski jest jednostką realizującą) w trakcie okresu podlegającego ocenie, lub
- uzyskał patent na zaprojektowane rozwiązanie.

W ocenie nie uwzględnia się publikacji afiliowanych przez inne instytucje niż Uniwersytet Wrocławski i osiągnięć związanych z zatrudnieniem w innym miejscu pracy.

7. W grupie pracowników badawczych ocenę pozytywną otrzymuje pracownik, który w okresie od ostatniej oceny:
 - miał udział autorski w przynajmniej dwóch publikacjach naukowych w czasopismach znajdujących się na liście A MNiSW lub był autorem/współautorem przynajmniej jednej monografii naukowej przy zachowaniu wskazanych przez MNiSW kryteriów uznania opracowania za monografię. Autorstwo pojedynczych rozdziałów w monografiach nie jest spełnieniem wyżej wymienionego warunku, lub
 - kierował projektem badawczym finansowanym ze źródeł zewnętrznych (gdzie Uniwersytet Wrocławski jest jednostką realizującą) w trakcie okresu podlegającego ocenie, lub
 - uzyskał patent na zaprojektowane rozwiązanie.
8. W grupie pracowników dydaktycznych ocenę pozytywną otrzymuje pracownik, który w okresie od ostatniej oceny w sposób sumienny wypełniał obowiązki dydaktyczne i organizacyjne, zgodnie z zakresem obowiązków pracowniczych i zgodnie z formami działalności na polu dydaktycznym i organizacyjnym. Warunkiem otrzymania oceny pozytywnej jest udział w przynajmniej jednej formie działalności dydaktycznej i organizacyjnej, wymienionej poniżej.
9. Pracownik, który w okresie podlegającym ocenie nie spełnił warunków wymienionych w punkcie 1 otrzymuje ocenę negatywną. Komisja Wydziałowa, po uwzględnieniu innych okoliczności, może zmienić ocenę na pozytywną, odpowiednio to motywując.

Formy działalności dydaktycznej (niezależne od prowadzenia zajęć dydaktycznych):

1. opracowanie nowych programów nauczania i wdrażanie nowych metod pracy,
2. opracowanie materiałów dydaktycznych,
3. opieka nad pracami i recenzje prac dyplomowych,
4. współpraca z organizacjami (instytucjami) wspierającymi działalność dydaktyczną,
5. działalność popularyzatorska,
6. podnoszenie swoich umiejętności i kwalifikacji zawodowych,
7. inne udokumentowane działania na rzecz edukacji.

Formy działalności organizacyjnej:

1. pełnienie funkcji kierowniczych w UWr.,
2. praca w uniwersyteckich zespołach i komisjach zadaniowych,
3. członkostwo w zewnętrznych zespołach i komisjach zadaniowych zgodnie z doświadczeniem zawodowym,
4. organizacja konferencji, seminariów, warsztatów,
5. opieka nad infrastrukturą (bazą naukowo-dydaktyczną) i przepływem informacji oraz działania na rzecz odtwarzania infrastruktury
6. inne udokumentowane działania na rzecz rozwoju Wydziału.

Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii

Kryteria oceny ustalone na podstawie
Uchwały nr 164/XII/2014 Rady Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu
Wrocławskiego z dnia 22 grudnia 2014 r.

Poniższe kryteria stosowane są dla stanowisk: profesor, profesor Uniwersytetu, adiunkt, asystent, docent, starszy wykładowca, wykładowca, lektor w grupach pracowników badawczo-dydaktycznych, badawczych i dydaktycznych.

1. Pracownik badawczo-dydaktyczny mający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego uzyskuje pozytywną ocenę po osiągnięciu minimum 50 punktów w okresie dwuletnim, w tym co najmniej 20 punktów za działalność naukową i co najmniej 20 punktów za działalność dydaktyczną. Pracownik badawczo-dydaktyczny niemający stopnia naukowego doktora habilitowanego uzyskuje pozytywną ocenę po osiągnięciu minimum 47 punktów w okresie dwuletnim, w tym co najmniej 20 punktów za działalność naukową i co najmniej 20 punktów za działalność dydaktyczną.
2. Pracownik badawczy uzyskuje pozytywną ocenę po osiągnięciu minimum 50 punktów w okresie dwuletnim, w tym co najmniej 40 punktów za działalność naukową.
3. Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny przez pracownika badawczo-dydaktycznego i pracownika badawczego jest uzyskanie w okresie podlegającym ocenie przynajmniej jednego osiągnięcia naukowego wymienionego w pkt 7 ppkt 1, 5 lub 6.
4. Pracownik dydaktyczny uzyskuje pozytywną ocenę po osiągnięciu minimum 50 punktów w okresie dwuletnim, w tym co najmniej 40 punktów za działalność dydaktyczną.
5. Przy ocenie kierownika jednostki organizacyjnej Wydziału uwzględnia się także wyniki jego działalności wymienionej w pkt 12.
6. W przypadku gdy ocena jest dokonywana za okres inny niż dwa lata, minima punktowe określone w pkt 1-3 zostają zmienione proporcjonalnie do długości okresu, za który dokonywana jest ocena.
7. Osiągnięcia naukowe pracownika są oceniane następująco:

1.	Autorstwo monografii naukowej	30 pkt
2.	Autorstwo rozdziału o objętości co najmniej 6 arkuszy wydawniczych w monografii naukowej	15 pkt
3.	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej: - o objętości co najmniej 0,5 (w przypadku hasła w encyklopedii lub słowniku – 0,25), ale mniej niż 3 arkuszy wydawniczych - o objętości co najmniej 3, ale mniej niż 6 arkuszy wydawniczych - z dziedziny nauk ekonomicznych, bez względu na objętość	3 pkt 7 pkt 4 pkt
4.	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej albo redakcja numeru specjalnego albo tematycznego czasopisma o objętości co najmniej 6 arkuszy wydawniczych	4 pkt
5.	Artykuł w czasopiśmie naukowym, które według wykazu MNiSW uzyskuje nie więcej niż 5 punktów	liczba punktów według wykazu

6.	Artykuł w czasopiśmie naukowym, które według wykazu MNiSW uzyskuje więcej niż 5 punktów, jednak nie więcej niż 9 punktów	1,25 liczby punktów według wykazu
6a.	Artykuł w czasopiśmie naukowym, które według wykazu MNiSW uzyskuje więcej niż 9 punktów, a w przypadku czasopisma z części A albo części C wykazu MNiSW	1,5 liczby punktów według wykazu 2,0 liczby punktów według wykazu
7.	Zgłoszenie artykułu do publikacji w czasopiśmie: - z części A listy MNiSW - z części C listy MNiSW	3 pkt 2 pkt
8.	Publikacja w recenzowanych materiałach z konferencji uwzględnionej w Web of Science	9 pkt
9.	Artykuł o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego w zagranicznym, recenzowanym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie MNiSW	3 pkt
10.	Artykuł o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego: - w czasopiśmie naukowym wydawanym przez Wydział, niewymienionym w wykazie MNiSW lub uzyskującym według tego wykazu mniej niż 2 punkty - w innym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie MNiSW	2 pkt 1 pkt
11.	Pełnienie funkcji przewodniczącego zagranicznego lub międzynarodowego towarzystwa, organizacji lub instytucji naukowej, której członkowie pochodzą co najmniej z 10 państw	1 pkt
12.	Członkostwo we władzach zagranicznego lub międzynarodowego towarzystwa, organizacji lub instytucji naukowej, której członkowie pochodzą co najmniej z 10 państw	0,5 pkt
13.	Pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma naukowego, za publikację w którym przyznaje się co najmniej 8 pkt, zgodnie z wykazem MNiSW lub czasopisma naukowego wydawanego przez Wydział	1 pkt
14.	Udział w Komitecie redakcyjnym lub radzie programowej czasopisma naukowego	0,5 pkt
15.	Członkostwo w zespołach eksperckich powołanych przez organy i instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne lub międzynarodowe albo pełnienie funkcji eksperta w panelu oceniającym konkurs wniosków grantowych w NCN, NCBiR lub innej podobnej instytucji	1 pkt
16.	Realizowane lub współrealizowane projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, na realizację których środki na badania zostały przyznane przez Unię Europejską i podmioty zagraniczne w ramach postępowań konkursowych	10 pkt razy procentowy udział w realizacji proj.
17.	Realizowane lub współrealizowane projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, na realizację których środki na badania zostały przyznane przez podmioty krajowe inne niż Uniwersytet Wrocławski w ramach postępowań konkursowych	5 pkt razy procentowy udział w realizacji proj.
18.	Złożenie wniosku o środki na badania przyznawane przez podmioty inne niż Uniwersytet Wrocławski w postępowaniu konkursowym, a jeżeli wniosek został oceniony pozytywnie, ale niezakwalifikowany do finansowania	2 pkt 4 pkt
19.	Udział w międzynarodowym projekcie badawczym niepołączony z uzyskaniem przez Wydział środków finansowych	0,5 pkt
20.	Ekspertyza lub opracowanie naukowe przygotowane na zlecenie przedsiębiorców, organizacji gospodarczych, instytucji	1 pkt

	państwowych, samorządowych oraz zagranicznych lub międzynarodowych, rozliczane za pośrednictwem Wydziału	
21.	Pełnienie funkcji przewodniczącego albo sekretarza komitetu organizacyjnego konferencji naukowej	1 pkt
22.	Sporządzona i przesłana recenzja doktoratu	1 pkt
23.	Sporządzona i przesłana recenzja w postępowaniu habilitacyjnym	2 pkt
24.	Udział w komisji habilitacyjnej w roli innej niż recenzent	1 pkt
25.	Sporządzona i przesłana recenzja w przewodzie profesorskim	3 pkt
26.	Sporządzona i przesłana recenzja doktoratu honoris causa	3 pkt
27.	Sporządzona i przesłana recenzja wydawnicza książki	1 pkt
28.	Wygłoszenie referatu na konferencji naukowej	1 pkt
28a.	Przewodniczenie sesji albo panelowi na: - konferencji naukowej organizowanej przez inną niż Wydział jednostkę naukową - konferencji naukowej zagranicznej	1 pkt 2 pkt
29.	Nagrody i wyróżnienia w zewnętrznych konkursach osiągnięć naukowych organizowanych przez jednostki administracji publicznej, instytucje finansujące badania naukowe, redakcje czasopism z listy MNiSW	5-10 pkt (według oceny komisji oceniającej)
30.	Pełnienie funkcji promotora w przewodzie doktorskim, a w razie nadania stopnia doktora	0,5 pkt 2 pkt
31.	Pełnienie funkcji promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim, a w razie nadania stopnia doktora	0,25 pkt 1 pkt
32.	Udział w badaniach naukowych przez okres co najmniej 3 miesięcy w ośrodku zagranicznym	7 pkt

8. Jeżeli liczba autorów lub redaktorów monografii, publikacji, ekspertyzy itp. jest większa niż 1, pracownik otrzymuje iloraz liczby punktów określonej w pkt 7 ppkt 1 i ilości autorów lub redaktorów danego osiągnięcia naukowego.

9. Za opracowanie kolejnego, zmienionego wydania monografii naukowej pracownik otrzymuje 0,3 liczby punktów przewidzianej w pkt 7 ppkt 1 i 2.

10. Za osiągnięcie naukowe pracownika w postaci monografii naukowej, publikacji, czy referatu uznaje się tylko osiągnięcia afiliowane w Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii UW.

11. Wątpliwości co do zaliczenia poszczególnych przejawów działalności naukowej pracownika do kategorii wymienionych w pkt 7 ppkt 1 będą rozstrzygane z uwzględnieniem tego, czy i w jakim stopniu działalność ta przyczynia się do poprawy pozycji Wydziału w międzynarodowym i krajowym środowisku naukowym.

12. Osiągnięcia dydaktyczne (kształcenie i wychowywanie studentów) pracownika są oceniane następująco:

1.	Autorstwo podręcznika	30 pkt
2.	Opracowanie i publikacja pomocy naukowych, które nie są podręcznikami (np. kazusy, testy, diagramy) z danego przedmiotu	6 pkt
3.	Uzyskanie oceny w opiniowaniu przeprowadzonym przez studentów na poziomie nie niższym niż 4,0 (średnia ustalona na podstawie wszystkich wyników uzyskanych w opiniowaniu)	1,5 pkt
4.	Pozytywny wynik wszystkich przeprowadzonych hospitacji w zakończonym roku akademickim	1,5 pkt

5.	Wykonanie pensum dydaktycznego w zakończonym roku akademickim	4 pkt
6.	Wykonane nadgodziny dydaktyczne łącznie w zakończonym roku akademickim	0,1 pkt za 10 godzin, nie więcej niż 2 pkt
7.	Liczba prowadzonych przedmiotów (wykładów, ćwiczeń, seminariów) w zakończonym roku akademickim: - w języku polskim - w języku obcym (w przypadku prowadzenia przedmiotu przez więcej niż jedną osobę liczbę punktów dzieli się przez liczbę osób)	1 pkt za przedmiot 2 pkt za przedmiot
8.	Prowadzenie (uruchomionych) zajęć do wyboru w zakończonym roku akademickim	1 pkt za przedmiot
9.	Prowadzenie zajęć na studiach trzeciego stopnia w zakończonym roku akademickim	2 pkt za przedmiot
10.	Prowadzenie zajęć na studiach podyplomowych, kursach kształcących oraz w ramach szkoleń prowadzonych na Uniwersytecie Wrocławskim w zakończonym roku akademickim	1 pkt za przedmiot
11.	Udostępnianie informacji i materiałów dydaktycznych obejmujących cały program zajęć z prowadzonych przedmiotów w zakończonym roku akademickim na stronie WWW w kształcie odpowiadającym wymogom Krajowych Ram Kwalifikacji (potwierdzone w trakcie hospitacji lub w opiniowaniu studentów)	1,5 pkt za potwierdzenie
12.	Wykorzystywanie prezentacji multimedialnych w procesie dydaktycznym w zakończonym roku akademickim potwierdzone w trakcie wszystkich hospitacji lub w opiniowaniu przeprowadzanym przez studentów oraz udostępnienie ich na stronie www Wydziału	1,5 pkt za potwierdzenie
13.	Prowadzenie zajęć w formule e-learning w zakończonym roku akademickim	2 pkt
14.	Pełnienie funkcji kierownika (opiekuna) merytorycznego przedmiotu (-ów) prowadzonego (-ych) przez wiele osób w jednostce dydaktycznej albo funkcji w systemie uznawania efektów uczenia się w zakończonym roku akademickim	2 pkt
15.	Pełnienie funkcji koordynatora kierunku studiów w zakończonym roku akademickim	3 pkt
16.	Czynny udział w pracach programowych dotyczących działalności dydaktycznej (np. członkostwo w zespołach ds. kształcenia lub całościowe opracowywanie programów dla kierunków studiów i poszczególnych przedmiotów)	2,5 pkt
17.	Udział w badaniach, projektach naukowych lub grantach dotyczących procesu kształcenia	2,5 pkt
18.	Sprawowanie opieki nad studenckim kołem naukowym	2 pkt
19.	Opieka naukowa nad studentami w ramach indywidualnego planu i programu studiów w zakończonym roku akademickim	1,5 pkt
20.	Indywidualna opieka nad projektami studenckimi, udziałem studentów w zawodach i konkursach	2 pkt
21.	Indywidualny udział w projekcie studenckim, zawodach i konkursach (np. członek panelu sędziowskiego, recenzent studenckich prac konkursowych, recenzent wydawniczy publikacji studenckiej)	1 pkt za przedsięwzięcie
22.	Opieka nad pracą dyplomową nagrodzoną w konkursie wydziałowym lub w innym, zewnętrznym konkursie organizowanym przez uznaną instytucję	2 pkt

23.	Opieka nad doktorantem realizującym lub współrealizującym projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, na realizację których środki na badania zostały przyznane przez podmioty inne niż Uniwersytet Wrocławski w ramach postępowań konkursowych	3 pkt
24.	Czynny udział w programach wymiany międzynarodowej (np. LLP Erasmus – Teaching Staff Mobility) bądź innych, porównywalnych formach międzynarodowej współpracy akademickiej, obejmujący wykłady, seminaria, prezentacje	3 pkt
25.	Profesor wizytujący	3,5 pkt
26.	Opiniowanie porad (konsultacje i akceptacja) w Uniwersyteckiej Poradni Prawnej	1 pkt za 7 opinii
27.	Wykłady na Festiwalu Nauki i podobnych imprezach popularyzatorskich	2 pkt
28.	Udział w kursach, szkoleniach, seminariach, mających za swój przedmiot podnoszenie kwalifikacji dydaktycznych nauczycieli akademickich	1,5 pkt za każdy potwierdzony udział
29.	Wykonanie innych zadań zleconych w obszarze kształcenia przez: - władze uczelni lub wydziału – według oceny dziekana - kierownika jednostki organizacyjnej – według oceny kierownika	0,5 – 3 pkt 0,5 – 2 pkt
30.	Inne wyróżniające osiągnięcie dydaktyczne (np. opieka nad studentem uzyskującym prestiżowe stypendium lub wyróżnienie)	1 – 3 pkt (według oceny komisji oceniającej)

13. Wątpliwości co do zaliczenia poszczególnych przejawów działalności dydaktycznej pracownika do kategorii wymienionych w pkt 12 ppkt 1 będą rozstrzygane z uwzględnieniem tego, czy działalność ta przyczynia się do doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale.

14. Do osiągnięć wymienionych w pkt 12 ppkt 1 i 2 stosuje się odpowiednio pkt 7 ppkt 2-4.

15. Jeżeli podręcznik spełnia określone w pkt 19 ppkt a warunki uznania go za monografię naukową, może on zostać zaliczony, według wyboru pracownika, do osiągnięć naukowych albo osiągnięć dydaktycznych.

16. Osiągnięcia organizacyjne pracownika są oceniane według następujących kryteriów:

1.	Pełnienie funkcji rektora, dziekana, prorektora, prodziekana	4 pkt
2.	Pełnienie funkcji kierownika studiów doktoranckich	3 pkt
3.	Pełnienie funkcji pełnomocnika rektora, dziekana, opiekuna praktyk, koordynatora itp.	2 pkt
4.	Kierownictwo studium podyplomowego, kursu doksztalającego, szkoły prawa obcego (uruchomionych)	1,5 pkt
5.	Udział w stałej komisji uczelnianej lub wydziałowej: - jako przewodniczący - jako członek	1 pkt 0,5 pkt
6.	Udział w doraźnej komisji uczelnianej lub wydziałowej: - jako przewodniczący - jako członek	1 pkt 0,5 pkt
7.	Pełnienie obowiązków rzecznika dyscyplinarnego	1,5 pkt
8.	Członkostwo z wyboru w Senacie lub Radzie Wydziału	1 pkt
9.	Wykonanie innych zadań zleconych przez: - władze uczelni lub wydziału – według oceny dziekana - kierownika jednostki organizacyjnej – według oceny kierownika	0 do 3 pkt

		0 do 2 pkt
--	--	---------------

17. Jeżeli pracownik pełnił wymienioną w pkt 16 ppkt 1 funkcję przez czas krótszy niż rok, liczbę punktów ustala się proporcjonalnie do czasu pełnienia funkcji.

18. Osiągnięcia kierowników jednostek organizacyjnych (instytutów, katedr, zakładów, centrów itp.) ocenia się ponadto w ten sposób, że kierownik jednostki otrzymuje:

- a) liczbę punktów równą dziesiątej części ilorazu sumy punktów za działalność naukową wymienioną w pkt 7 ppkt 1-10, 16-19 i 29 i dydaktyczną uzyskanych przez pozostałych pracowników zatrudnionych w jednostce i liczby tych pracowników oraz
- b) sumę punktów za osiągnięcia wymienione poniżej podzieloną przez liczbę pracowników zatrudnionych w jednostce.

1.	Stopień naukowy doktora uzyskany przez innego pracownika jednostki	2 pkt
2.	Stopień naukowy doktora habilitowanego uzyskany przez innego pracownika jednostki przed ukończeniem 40. roku życia	9 pkt
3.	Stopień naukowy doktora habilitowanego uzyskany przez innego pracownika jednostki po ukończeniu 40. roku życia	7 pkt
4.	Tytuł naukowy profesora uzyskany przez innego pracownika jednostki przed ukończeniem 45. roku życia	14 pkt
5.	Tytuł naukowy profesora uzyskany przez innego pracownika jednostki po ukończeniu 45. roku życia	10 pkt
6.	Organizacja lub współorganizacja przez jednostkę konferencji naukowej	3 pkt
7.	W odniesieniu do kierownika zakładu lub katedry - przeprowadzenie lub zorganizowanie hospitacji wszystkich pracowników jednostki w roku akademickim	0,2 pkt za pracownika

19. Użyte w kryteriach wyrażenia mają następujące znaczenie:

- a) monografia naukowa – spójne tematycznie, recenzowane opracowania naukowe zawierające bibliografię naukową lub przypisy, posiadające objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych, opublikowane jako książka lub odrębny tom, posiadające numer ISBN lub ISMN lub identyfikator DOI i przedstawiające określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy. Monografiami naukowymi są w szczególności: edycje naukowe tekstów źródłowych, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie, katalogi zabytków.
- b) osiągnięcie naukowe afiliowane w Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii UW – monografia naukowa, publikacja czy referat, w których Autor lub współautor wskazał tę jednostkę naukową, jej jednostkę organizacyjną lub Uniwersytet Wrocławski jako miejsce realizacji badań naukowych, których wyniki stanowią podstawę do opracowania tej monografii, publikacji czy referatu.
- c) artykuł - recenzowany artykuł naukowy zamieszczony w czasopiśmie naukowym, prezentujący wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym, przedstawiający metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki, wnioski - z podaniem cytowanej literatury (bibliografię); w tym opublikowane w czasopiśmie naukowym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, glosa lub komentarz prawniczy.

20. Ilekroć w treści kryteriów mowa jest o wykazie czasopism MNiSW, rozumie się przez to ostatni wykaz czasopism ogłoszony w roku, do którego odnosi się ocena.

Jednostki pozawydziałowe

Kryteria oceny ustalone na podstawie
Uchwały nr 13/2015 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego
z dnia 25 lutego 2015 r.

Poniższe kryteria stosowane są dla stanowisk: profesor, profesor Uniwersytetu, adiunkt, asystent, docent, starszy wykładowca, wykładowca, lektor w grupach pracowników badawczo-dydaktycznych, badawczych i dydaktycznych.

1. Szczegółowym narzędziem oceny działalności pracowników badawczo-dydaktycznych jest formularz oceny.
2. Pracownicy badawczo-dydaktyczni posiadający tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego wypełniają formularz A. Pracownicy badawczo-dydaktyczni posiadający stopień doktora wypełniają formularz B.
3. Liczba prac uwzględnianych przy ocenie jest ograniczona do $2xN$, gdzie N równe jest liczbie lat poddanych ocenie.
4. Szczególnie ważne są w tym zakresie publikacje w renomowanych czasopismach i - tradycyjnie dla humanistyki - monografie. Dlatego też odstępstwo od zasady uwzględniania w ocenie $2N$ publikacji jest dopuszczalne wówczas, gdy osoba oceniana przedstawi więcej niż $2N$ monografii i/lub punktowanych publikacji w czasopismach z list A i C Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
5. W przypadku pracowników badawczo-dydaktycznych przyjmuje się dominującą rolę czynnika naukowego w ocenie pracownika.
6. Waga poszczególnych działów aktywności pracowników w ocenie ogólnej ich działalności:

Nauczyciele akademicy	działalność naukowa	działalność dydaktyczna	rozwój młodej kadry	działalność organizacyjna	inne formy działalności	łącznie
z tytułem prof. lub stopniem dr. hab.	45	30	10	10	5	100
ze stopniem dr	50	35	0	10	5	100

7. Kryteria oceny pracowników dydaktycznych określone są oddzielnie dla każdego z czterech obowiązków:
 - a) obowiązek I: obowiązek kształcenia i wychowywania studentów, w tym nadzorowania opracowywania przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych, pod względem merytorycznym i metodycznym;
 - b) obowiązek II: obowiązek uczestniczenia w pracach organizacyjnych Uniwersytetu;
 - c) obowiązek III: obowiązek podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych;
 - d) obowiązek IV: obowiązek stwarzania należytych warunków pracy i rozwoju dydaktycznego podległym pracownikom oraz pozyskiwania i realizowania projektów finansowanych ze środków pozauczelnianych. Obowiązek ten spoczywa na osobach pełniących funkcje kierownicze.
8. Każdej z ocenianych osób przypisuje się ocenę cząstkową w zakresie każdego ciążącego na niej obowiązku. Ocena cząstkowa może być pozytywna lub negatywna. Cząstkową ocenę pozytywną otrzymuje się jeśli:

- a) spełnione zostały wymagania wymienione w pkt 11 - 14, oddzielnie dla każdego z obowiązków;
- b) taką ocenę przyznała komisja oceniająca.
9. W przypadku, o którym mowa w pkt 8 ppkt b komisja oceniająca przyznaje ocenę biorąc pod uwagę wszystkie osiągnięcia pracownika w danym zakresie, w szczególności zaś te, które są wymienione w pkt 10.
10. Oceniając wypełnianie danego obowiązku komisja bierze przede wszystkim pod uwagę:
- a) Obowiązek I:
- opinię przełożonego o działalności dydaktycznej,
 - ocenę prowadzonych zajęć na podstawie ankiet studenckich,
 - liczbę zrealizowanych godzin dydaktycznych w stosunku do liczby godzin pensum i przyczyny ewentualnych rozbieżności między nimi,
 - opracowywanie programów zajęć i obudowy dydaktycznej (w tym zajęć ze studentami o specjalnych potrzebach edukacyjnych),
 - opracowywanie i przeprowadzanie testów, a także, w przypadku Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych, rozmów kwalifikacyjnych na studia doktoranckie oraz egzaminów doktorskich z języka obcego,
 - opracowywanie i stosowanie innowacyjnych metod i form nauczania,
 - terminowe prowadzenie dokumentacji procesu dydaktycznego (sylabusy, USOS);
- b) Obowiązek II:
- opinię bezpośredniego przełożonego,
 - pełnienie stanowisk i ważnych funkcji w jednostce i w Uniwersytecie, np. udział w pracach Senatu Uniwersytetu, komisjach senackich i rektorskich,
 - członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism dydaktycznych i naukowych,
 - opiekę nad jednostkami dydaktycznymi działającymi w jednostce, koordynowanie prac zespołów dydaktycznych,
 - organizację konferencji naukowych,
 - działalność w komisjach działających w jednostkach,
 - kierowanie i uczestnictwo w grantach dydaktycznych,
 - kierowanie i uczestnictwo w projektach finansowanych ze środków pozauczelnianych,
 - działalność popularyzatorską,
 - sprawowanie opieki merytorycznej nad nowymi pracownikami dydaktycznymi,
 - opiekę nad grupami studenckimi;
- c) Obowiązek III:
- publikacje dydaktyczne i metodyczne,
 - aktywny udział w konferencjach dydaktycznych,
 - odbyte staże, kursy i inne przedsięwzięcia mające na celu podnoszenie kwalifikacji zawodowych;
- d) Obowiązek IV:
- ocenę przełożonego jednostki (prorektora ds. nauczania),
 - dbałość o rozwój infrastruktury dydaktycznej jednostki,
 - prowadzenie seminariów (zebrań) w jednostkach,
 - liczbę grantów i projektów realizowanych w jednostce.
11. Ocena wypełniania obowiązku I jest pozytywna jeśli opinia przełożonego jest pozytywna. Opinia ta powinna uwzględniać: ocenę prowadzonych zajęć na podstawie ankiet wypełnianych przez studentów i doktorantów, ocenę zajęć na podstawie hospitacji (jeśli były prowadzone), gotowość do prowadzenia zajęć

i podejmowania innych obowiązków związanych z dydaktyką. Okres uwzględniany w tej ocenie obejmuje pełne lata kalendarzowe, które upłynęły od poprzedniej oceny, nie więcej jednak niż 2 lata.

12. Ocena wypełniania obowiązku II jest pozytywna jeśli pracownik w ocenianym okresie uzyskał pozytywną opinię bezpośredniego przełożonego i spełnił przynajmniej jeden z warunków opisanych w pkt 10 ppkt b. Okres uwzględniany w tej ocenie obejmuje pełne lata kalendarzowe od poprzedniej oceny.
13. Ocena wypełniania obowiązku III jest pozytywna jeśli pracownik spełnił jeden z następujących warunków:
 - 1) opublikował lub złożył do druku w ciągu pełnych 2 lat kalendarzowych poprzedzających ocenę co najmniej jedną pracę naukową, metodyczną lub popularnonaukową;
 - 2) uczestniczył w ciągu pełnych 2 lat kalendarzowych poprzedzających ocenę w co najmniej jednej konferencji metodycznej, naukowej lub dydaktycznej;
 - 3) uczestniczył w ciągu pełnych 2 lat kalendarzowych poprzedzających ocenę w stażach, kursach lub innych przedsięwzięciach mających na celu podnoszenie kwalifikacji zawodowych.
14. Do uzyskania oceny pozytywnej w ramach obowiązku IV należy wykazać się osiągnięciami wymienionymi w pkt 10 ppkt d w ciągu całego okresu pełnienia danej funkcji, jednak nie dłużej niż w ciągu kolejnych 4 lat kalendarzowych poprzedzających ocenę.
15. Każdej z ocenianych osób przypisuje się ogólną ocenę, która może być pozytywna lub negatywna. Pracownik dydaktyczny otrzymuje automatycznie ogólną ocenę pozytywną jeśli oceny cząstkowe z wykonania obowiązku I i jednego z pozostałych obowiązków są pozytywne. We wszystkich pozostałych przypadkach o ogólnej ocenie, która może być zarówno pozytywna jak i negatywna, decyduje komisja oceniająca biorąc pod uwagę oceny cząstkowe i całokształt osiągnięć pracownika w ocenianych okresach, w szczególności zaś te osiągnięcia, które są wymienione w pkt 10.

FORMULARZ OCENY
TYP A: PRACOWNICY BADAWCZO-DYDAKTYCZNI Z TYTUŁEM PROFESORA
LUB STOPNIEM DOKTORA HABILITOWANEGO

Ocena za lata

I. Ankieta samooceny (wypełnia pracownik)

Imię	
Nazwisko	
Stopień / tytuł naukowy	
Jednostka	

A. Publikacje

		Punkty	Uwagi Komisji
1.	Publikacja w czasopiśmie naukowym posiadającym współczynnik wpływu Impact Factor (IF), znajdującym się w bazie Journal Citation Reports (JCR), wymienionym w części A wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – punktacja wg wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego		
2.	Publikacja w czasopiśmie naukowym nieposiadającym współczynnika wpływu Impact Factor (IF), wymienionym w części B wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia – punktacja wg wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego		
3.	Publikacja w czasopiśmie znajdującym się w bazie European Reference Index for the Humanities (ERIH), wymienionym w części C wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia – punktacja wg wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego		
4.	Publikacja w innym zagranicznym czasopiśmie naukowym w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim – 4 pkt.		
5.	Autorstwo monografii naukowej w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim – 25 pkt.		
6.	Autorstwo monografii naukowej w języku polskim (jeżeli język polski nie jest językiem podstawowym w danej dyscyplinie naukowej) lub w języku innym niż języki: angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski lub włoski – 20 pkt.		
7.	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku podstawowym w danej dyscyplinie naukowej lub w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim – 5 pkt.		
8.	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku polskim (jeżeli język polski nie jest językiem podstawowym w danej dyscyplinie naukowej) lub w języku innym niż języki: angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski lub włoski – 4 pkt.		

9.	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej w języku podstawowym w danej dyscyplinie naukowej lub w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim – 5 pkt.		
10.	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej w języku polskim lub w języku innym niż: angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski lub włoski – 4 pkt.		
11.	Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych:		
a)	redaktor naczelny – liczba punktów przypisana publikacji w danym czasopiśmie według bieżącego wykazu ministra		
b)	członkostwo redakcji – 1/3 liczby punktów przypisanych publikacji w danym czasopiśmie według bieżącego wykazu ministra		
12.	Recenzje wydawnicze: 0,5 pkt. za recenzję artykułu lub rozdziału, za recenzję wydawniczą książki 10% wartości punktowej monografii		
13.	Recenzje drukowane: 30% wartości punktowej czasopisma według list MNiSW		
14.	Inna działalność naukowa – do 5 pkt.*		
Razem			

Do oceny należy zgłosić 2N publikacji, gdzie N = liczbie lat objętych oceną. Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej publikacji w formie załącznika z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie.

* np. ekspertyzy archeologiczne, konserwatorskie i inna działalność właściwa dla danej dyscypliny

Wartość końcowa parametru: $A = (1+2+\dots+14) \times 0,3 = \dots$

B. Projekty badawcze

		Punkty	Uwagi Komisji
1.	Międzynarodowe projekty badawcze i badawczo-rozwojowe:		
a)	koordynator projektu od 1 mln euro – 25 pkt.		
b)	koordynator projektu poniżej 1 mln euro – 20 pkt.		
c)	koordynator polskiego zespołu projektu – 15 pkt.		
d)	uczestnik projektu – 10 pkt.		
2.	Krajowe projekty badawcze i badawczo-rozwojowe:		
a)	koordynator projektu od 1 mln zł – 20 pkt.		
b)	koordynator projektu poniżej 1 mln zł – 15 pkt.		
c)	uczestnik projektu – 5 pkt.		
3.	Kierownik projektu wewnątrzuniwersyteckiego (granty dla młodej kadry) – 3 pkt.		
4.	Aplikowanie o grant z oceną pozytywną (bez przyznania środków) – międzynarodowy – 10 pkt., krajowy – 5 pkt.		
Razem			

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej projektów w formie załącznika z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie.

Wartość końcowa parametru: $B = (1+2+3+4) \times 0,1 = \dots\dots$

C. Udział w życiu naukowym		Punkty	Uwagi Komisji
1.	Udział w pracach stowarzyszeń naukowych:		
a)	członkostwo zwyczajne i nadzwyczajne w PAN i PAU – 50 pkt.		
b)	członkostwo z wyboru w zagranicznych akademiach nauk – 50 pkt.		
c)	członkostwo z wyboru w zagranicznych towarzystwach naukowych – 20 pkt.		
d)	przewodniczący komitetu PAN i PAU – 15 pkt.		
e)	członkostwo z wyboru w komitetach nauk PAN i PAU oraz w CKdsSiTN, NCN i KEJN – do 10 pkt.		
f)	prace w zespołach przy komitetach PAN i PAU – 5 pkt.		
g)	przewodniczący lub członek zarządu towarzystwa naukowego – 5 pkt.		
2.	Międzynarodowe konferencje naukowe (język obrad inny niż polski):		
a)	kierownik naukowy konferencji – 25 pkt.		
b)	wyłożony referat – 7 pkt.		
c)	prezentacja posterów – 3 pkt.		
d)	udział w organizacji konferencji – do 10 pkt.		
3.	Krajowe konferencje naukowe:		
a)	kierownik naukowy konferencji – 15 pkt.		
b)	wyłożony referat – 5 pkt.		
c)	prezentacja posterów – 2 pkt.		
d)	udział w organizacji konferencji – do 5 pkt.		
Razem			

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej przynależności i projektów w formie załącznika z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie.

Wartość końcowa parametru: $C = (1+2+3) \times 0,05 = \dots\dots$

D. Rozwój kadry badawczo-dydaktycznej		Punkty	Uwagi Komisji
1.	Uzyskanie tytułu naukowego profesora – 50 pkt.		
2.	Uzyskanie stanowiska profesora (full professor) na uczelni zagranicznej – 50 pkt.		
3.	Uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego – 40 pkt.		
4.	Wypromowanie pracy doktorskiej – 20 pkt.		
5.	Recenzja dorobku do tytułu doktora honoris causa – 10 pkt.		
6.	Recenzja dorobku do tytułu naukowego – 10 pkt.		
7.	Recenzja pracy habilitacyjnej – 8 pkt.		

8.	Recenzja pracy doktorskiej – 5 pkt.		
9.	Przewodniczenie komisji habilitacyjnej i profesorskiej – do 5 pkt.		
10.	Staż zagraniczny (nie krótszy niż 2 tygodnie) – do 10 pkt.		
Razem			

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej osiągnięć, wypromowanych prac i odbytych staży z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie.

Wartość końcowa parametru: $D = (1+2+3+...10) \times 0,1 = \dots\dots\dots$

E. Dydaktyka

		Punkty	Uwagi Komisji
1.	Opracowanie programu nauczania kierunku studiów – 25 pkt.		
2.	Opracowanie programu nauczania specjalności – 15 pkt.		
3.	Uruchomienie studiów podyplomowych wraz z opracowaniem programu kształcenia – 15 pkt.		
4.	Praca w komisji jakości kształcenia – do 5 pkt.		
5.	Kierowanie studiami podyplomowymi – do 3 pkt.		
6.	Kierowanie studiami doktoranckimi – do 5 pkt.		
7.	Koordinacja zajęć w ramach specjalności, modułów edukacyjnych – do 5 pkt.		
8.	Koordinator programu ERASMUS i MISH – do 6 pkt.		
9.	Prowadzenie zajęć dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia) w języku obcym oraz zagraniczne wykłady gościnne (wraz z wyjazdami dydaktycznymi ERASMUS) – do 10 pkt.		
10.	Zgłoszenie zajęć fakultatywnych – po 1 pkt. za zajęcia		
11.	Opiekun roku lub indywidualnego toku studiów – 2 pkt.		
12.	Opiekun Studenckiego Koła Naukowego – do 3 pkt.		
13.	Liczba wypromowanych prac licencjackich w okresie oceny (po 0,5 pkt. za pracę, do 10 pkt.)		
14.	Liczba wypromowanych prac magisterskich w okresie oceny (po 1 punkcie za pracę, do 15 pkt.)		
15.	Ocena jakości prowadzonych zajęć (wypełnia przełożony z wykorzystaniem ankiet studenckich) – do 10 pkt.		
16.	Liczba godzin przepracowanych powyżej pensum w okresie oceny (po 2 punkty za każde 30 godzin).		
17.	Inne działania na rzecz dydaktyki – do 10 pkt.		
Razem			

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej osiągnięć, wypromowanych prac i pełnionych funkcji z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie, potwierdzony przez bezpośredniego zwierzchnika.

Wartość końcowa parametru dla grupy 1 ocenianych: $E = (1+2+3+...17) \times 0,30 = \dots\dots\dots$

F. Działalność organizacyjna

		Punkty	Uwagi Komisji
1.	Pełnienie funkcji:		
a)	rektora - do 50 pkt., prorektora – do 25 pkt.		
b)	dyrektora (kierownika katedry) – do 18 pkt.		
c)	kierownika zakładu / pracowni – do 5 pkt.		
2.	Udział w pracach komisji rektorskich, międzywydziałowych – do 3 pkt.		
3.	Udział w pracach komisji rekrutacyjnej – do 5 pkt.		
4.	Inne formy zaangażowania – po 1 pkt.*		
Razem			

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej pełnionych funkcji i/lub innych aktywności na rzecz Uczelni, przy czym wykaz tych ostatnich powinien być potwierdzony przez bezpośredniego zwierzchnika.

* np. udział w działalności popularyzatorskiej firmowanej przez UWr (Festiwal Nauki, Noc Muzeum itp.)

Wartość końcowa parametru: $F = (1+2+3+...7) \times 0,1 = \dots\dots\dots$

G. Nagrody i inne formy aktywności

		Punkty	Uwagi Komisji
1.	Doktorat honorowy – 100 pkt.		
2.	Naukowe nagrody międzynarodowe – do 50 pkt.		
3.	Indywidualna Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 30 pkt.		
4.	Zespołowa Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 30 pkt. w podziale na liczbę osób w zespole		
5.	Odznaczenia państwowe i resortowe – do 20 pkt.		
6.	Udział z wyboru w pracach PKA i pracach na rzecz PKA – do 5 pkt.		
7.	Inne rodzaje nagród i form aktywności (związanych z życiem naukowym i kulturalnym – także popularyzacja nauki) – do 20 pkt.*		
Razem			

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej osiągnięć z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie potwierdzony przez bezpośredniego zwierzchnika. W przypadku punktu 7 wykaz powinien zawierać krótkie uzasadnienie przyznanej przez ocenianego punktacji.

* np. organizacja wystaw muzealnych

Wartość końcowa parametru: $G = (1+2+3...+7) \times 0,05 = \dots\dots\dots$

II. Sugerowana ocena dyrektora:

Liczba punktów z działów A-C:

Liczba punktów z działów E-F:

Uzyskany wynik całościowy (A+B+C+...G) =

Przedział punktów w obrębie jednostki organizacyjnej

	Przedział wyniku całościowego
10% najwyższych wyników pozytywnych	
40 % najwyższych wyników pozytywnych	
60 % pozostałych wyników pozytywnych	

Ocena okresowa (dla oceny 4-letniej, wskaźnik A proporcjonalnie obniżany przy krótszym okresie oceny):

ocena pozytywna – osoby oceniane wykazujące w ankiecie wartość punktów niemodyfikowanych wagą z działów A-C większą lub równą 40 punktów:

wynik wyróżniający – 10 % najwyższych wyników pozytywnych, wartość A-C powyżej 70 punktów

wynik bardzo dobry – 40% najwyższych wyników pozytywnych z A-C o wartości 51-70 punktów

wynik dobry – 60% rosnących wyników pozytywnych oceny, liczonych od najniższej wartości pozytywnej, oraz oceniani z wynikiem pozytywnym, wykazujący w ankiecie wartość A-C między 40 a 50 punktów

ocena negatywna – osoby oceniane wykazujące w ankiecie co najmniej jedną z dwóch wartości: wartość A-C poniżej 40 punktów, wartość E+F równe lub mniejsze niż 10 (wartość parametru E niezależna od długości czasu objętego oceną z wyłączeniem punktów 10-12).

Podpis pracownika

Poświadczenie dyrektora

.....

.....

FORMULARZ OCENY

TYP B: PRACOWNICY BADAWCZO-DYDAKTYCZNI ZE STOPNIEM DOKTORA

Ocena za lata

I. Ankieta samooceny (wypełnia pracownik)

Imię	
Nazwisko	
Stopień / tytuł naukowy	
Jednostka	

A. Publikacje		Punkty	Uwagi Komisji
1.	Publikacja w czasopiśmie naukowym posiadającym współczynnik wpływu Impact Factor (IF), znajdującym się w bazie Journal Citation Reports (JCR), wymienionym w części A wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – punktacja wg wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego		
2.	Publikacja w czasopiśmie naukowym nieposiadającym współczynnika wpływu Impact Factor (IF), wymienionym w części B wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia – punktacja wg wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego		
3.	Publikacja w czasopiśmie znajdującym się w bazie European Reference Index for the Humanities (ERIH), wymienionym w części C wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia – punktacja wg wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego		
4.	Publikacja w innym zagranicznym czasopiśmie naukowym, w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim – 4 pkt		
5.	Autorstwo monografii naukowej w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim – 25 pkt.		
6.	Autorstwo monografii naukowej w języku polskim (jeżeli język polski nie jest językiem podstawowym w danej dyscyplinie naukowej) lub w języku innym niż języki: angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski lub włoski – 20 pkt.		
7.	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku podstawowym w danej dyscyplinie naukowej lub w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim – 5 pkt.		
8.	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku polskim (jeżeli język polski nie jest językiem podstawowym w danej dyscyplinie naukowej) lub w języku innym niż języki: angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski lub włoski – 4 pkt.		
9.	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej w języku podstawowym w danej dyscyplinie naukowej lub w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim – 5 pkt.		

10.	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej w języku polskim lub w języku innym niż: angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski lub włoski – 4 pkt.		
11.	Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych:		
a)	redaktor naczelny – liczba punktów przypisana publikacji w danym czasopiśmie według bieżącego wykazu ministra		
b)	członkostwo redakcji – 1/3 liczby punktów przypisanych publikacji w danym czasopiśmie według bieżącego wykazu ministra		
12.	Recenzje wydawnicze: 0,5 punkta za recenzję artykułu lub rozdziału, za recenzję wydawniczą książki 10% wartości punktowej monografii		
13.	Recenzje drukowane: 30% wartości punktowej czasopisma według list MNiSW		
14.	Inna działalność naukowa – do 5 pkt.*		
Razem			

Do oceny należy zgłosić 2N publikacji, gdzie N = liczbie lat objętych oceną. Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej publikacji w formie załącznika z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie.

* Np. ekspertyzy archeologiczne, konserwatorskie i inne prace właściwe dla danej dyscypliny.

Wartość końcowa parametru A = $(1+2+...14) \times 0,30 = \dots$

B. Projekty badawcze

		Punkty	Uwagi Komisji
1.	Międzynarodowe projekty badawcze i badawczo-rozwojowe:		
a)	koordynator projektu powyżej 1 mln euro – 25 pkt.		
b)	koordynator projektu poniżej 1 mln euro – 20 pkt.		
c)	koordynator polskiego zespołu projektu – 15 pkt.		
d)	uczestnik projektu – 10 pkt.		
2.	Krajowe projekty badawcze i badawczo-rozwojowe		
a)	koordynator projektu od 1 mln zł – 20 pkt.		
b)	koordynator projektu poniżej 1 mln zł – 15 pkt.		
c)	uczestnik projektu – 5 pkt.		
3.	Kierownik projektu wewnątrzuniwersyteckiego (granty dla młodej kadry) – 3 pkt.		
4.	Aplikowanie o grant z oceną pozytywną (bez przyznania środków) – międzynarodowy – 10 pkt., krajowy – 5 pkt.		
Razem			

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej projektów w formie załącznika z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie.

Wartość końcowa parametru B = $(1+2+4) \times 0,1 = \dots$

C. Udział w życiu naukowym

		Punkty	Uwagi Komisji
1.	Udział w pracach stowarzyszeń naukowych:		
a)	członkostwo zwyczajne i nadzwyczajne w PAN i PAU – 50 pkt.		
b)	członkostwo z wyboru w zagranicznych akademiach nauk – 50 pkt.		
c)	członkostwo z wyboru w zagranicznych towarzystwach naukowych – 20 pkt.		
d)	przewodniczący komitetu PAN i PAU – 15 pkt.		
e)	członkostwo z wyboru w komitetach nauk PAN i PAU oraz w CKdsSiTN, NCN i KEJN – do 10 pkt.		
f)	prace w zespołach przy komitetach PAN i PAU – 5 pkt.		
g)	przewodniczący lub członek zarządu towarzystwa naukowego – 5 pkt.		
2.	Międzynarodowe konferencje naukowe (język obrad inny niż polski):		
a)	kierownik naukowy konferencji – 25 pkt.		
b)	wygłoszony referat – 7 pkt.		
c)	prezentacja posterów – 3 pkt.		
d)	udział w organizacji konferencji – do 10 pkt.		
3.	Krajowe konferencje naukowe:		
a)	kierownik naukowy konferencji – 15 pkt.		
b)	wygłoszony referat – 5 pkt.		
c)	prezentacja posterów – 2 pkt.		
d)	udział w organizacji konferencji – do 5 pkt.		
Razem			

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej przynależności i projektów w formie załącznika z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie.

Wartość końcowa parametru C = (1+2+3) x 0,1 =

D. Dydaktyka

		Punkty	Uwagi Komisji
1.	Opracowanie programu nauczania kierunku studiów – 25 pkt.		
2.	Opracowanie programu nauczania specjalności – 15 pkt.		
3.	Uruchomienie studiów podyplomowych wraz z opracowaniem programu kształcenia – 15 pkt.		
4.	Praca w Komisji jakości kształcenia – do 5 pkt.		
5.	Kierowanie studiami podyplomowymi – do 3 pkt.		
6.	Kierowanie studiami doktoranckimi – do 5 pkt.		

7.	Koordinacja zajęć w ramach specjalności, modułów edukacyjnych – do 5 pkt.		
8.	Koordinator programu ERASMUS i MISH – do 6 pkt.		
9.	Prowadzenie zajęć dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia) w języku obcym oraz zagraniczne wykłady gościnne (wraz z wyjazdami dydaktycznymi ERASMUS) – do 10 pkt.		
10.	Zgłoszenie zajęć fakultatywnych – po 1 pkt. za zajęcia		
11.	Opiekun roku lub indywidualnego toku studiów – 2 pkt.		
12.	Opiekun Studenckiego Koła Naukowego – do 3 pkt.		
13.	Liczba wypromowanych prac licencjackich w okresie oceny (po 0,5 pkt. za pracę, do 10 pkt.)		
14.	Liczba wypromowanych prac magisterskich w okresie oceny (po 1 pkt. za pracę, do 15 pkt.)		
15.	Ocena jakości prowadzonych zajęć (wypełnia przełożony z wykorzystaniem ankiet studenckich) – do 10 pkt.		
16.	Liczba godzin przepracowanych powyżej pensum w okresie oceny (po 2 pkt. za każde 30 godzin).		
17.	Inne działania na rzecz dydaktyki – do 10 pkt.		
Razem			

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej osiągnięć, wypromowanych prac i pełnionych funkcji z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie, potwierdzony przez bezpośredniego zwierzchnika.

Wartość końcowa parametru E = (1+2+3+...17) x 0,35 =

F. Działalność organizacyjna

		Punkty	Uwagi Komisji
1.	Pełnienie funkcji:		
a)	dyrektora – do 18 pkt., wicedyrektora – do 12 pkt.		
b)	kierownika zakładu / pracowni – do 5 pkt.		
2.	Członek rady jednostki – 3 pkt.		
3.	Udział w pracach komisji rektorskiej, międzywydziałowej - do 3 punktów		
4.	Udział w pracach Komisji Rekrutacyjnej – do 5 pkt.		
5.	Inne formy zaangażowania – po 1 pkt.*		
Razem			

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej pełnionych funkcji lub innych aktywności na rzecz Uczelni, przy czym wykaz tych ostatnich powinien być potwierdzony przez bezpośredniego zwierzchnika.

* np. udział w działalności popularyzatorskiej firmowanej przez UWr. (Festiwal Nauki, Noc Muzeum itp.)

Wartość końcowa parametru dla grupy 1 ocenianych: $F = (1+2+3+...5) \times 0,1 = \dots$

G. Nagrody i inne formy aktywności

		Punkty	Uwagi Komisji
1.	Doktorat honorowy – 100 pkt.		
2.	Naukowe nagrody międzynarodowe – do 50 pkt.		
3.	Indywidualna Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 30 pkt.		
4.	Zespołowa Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 30 pkt. w podziale na liczbę osób w zespole		
5.	Odnaczenia państwowe i resortowe – do 20 pkt.		
6.	Udział z wyboru w pracach PKA i pracach na rzecz PKA – do 5 pkt		
7.	Inne rodzaje nagród i form aktywności (związanych z życiem naukowym i kulturalnym – także popularyzacja nauki) – do 20 pkt.*		
Razem			

Do tabeli należy dołączyć wykaz uwzględnionych w niej osiągnięć z podziałem na poszczególne grupy poddawane ocenie potwierdzony przez bezpośredniego zwierzchnika. W przypadku punktu 7 wykaz powinien zawierać krótkie uzasadnienie przyznanej przez ocenianego punktacji.

* np. organizacja wystaw muzealnych

Wartość końcowa parametru dla grup 1 ocenianych: $G = (1+2+3+4+5+6+7) \times 0,05 = \dots$

II. Sugerowana ocena dyrektora

Liczba punktów z działu A-C:

Liczba punktów z działów E-F:

Uzyskany wynik całościowy (A+B+C+...G) =

Przedział punktów w obrębie jednostki organizacyjnej

	Przedział wyniku całościowego
10% najwyższych wyników pozytywnych	
40 % najwyższych wyników pozytywnych	
60 % pozostałych wyników pozytywnych	

Ocena okresowa (dla oceny 4-letniej, wskaźnik A proporcjonalnie obniżany przy krótszym okresie oceny):

ocena pozytywna – osoby oceniane wykazujące w ankiecie wartość punktów niemodyfikowanych wagą z działów A-C większą lub równą 40 punktów:

wynik wyróżniający – 10 % najwyższych wyników pozytywnych, wartość punktów nie modyfikowanych wagą z działów A-C powyżej 70 punktów

wynik bardzo dobry – 40% najwyższych wyników pozytywnych, wartość punktów nie modyfikowanych wagą z A-C pomiędzy 51-70 punktów
wynik dobry – 60% rosnących wyników pozytywnych oceny, liczonych od najniższej wartości pozytywnej, oraz oceniani z wynikiem pozytywnym, wykazujący w ankiecie wartość punktów nie modyfikowanych wagą A-C między 40 a 50 punktów
ocena negatywna – osoby oceniane wykazujące w ankiecie przynajmniej jedną z dwóch wartości: wartość punktów nie modyfikowanych wagą z działów A-C poniżej 40 punktów, wartość E+F równe lub mniejsze niż 10 (wartość parametru E niezależna od długości czasu objętego oceną z wyłączeniem punktów 10-12).

Podpis pracownika

Poświadczenie dyrektora

.....

.....