



DZIEKANAT

ul. Kuźnicza 35
50-138 Wrocław

tel. +48 71 375 29 79 | +48 71 375 22 21

fax +48 71 375 28 95

wnb@uwr.edu.pl | www.biologia.uni.wroc.pl

Załącznik nr 1
do Zarządzenia Dziekana Nr 8/2016

Wydanie: 3 zmiana aktu prawnego, zmiany w trybie postępowania, korekta zał. 11.2.-A02	Data wydania 1: 18.12.2014 Data weryfikacji: 27.10.2016	Nr: 11.2.	Symbol: WSZJK-A-H	Załączniki: 11.2.-A01, 11.2.-A02, 11.2.-R01
---	--	--------------	----------------------	---

PROCEDURA hospitacji zajęć dydaktycznych realizowanych na WNB

Sporządził:		Imię i nazwisko:	
Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia			
Zaopiniował:			Podpis:
Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia		przew. dr hab. Zygmunt Kącki/dr hab. Katarzyna Kabała	
Zatwierdził:			Podpis:
Dziekan WNB		dr hab. prof. Dariusz Skarżyński	

1. Cel i zakres procedury

Stałe podnoszenie jakości kształcenia na Wydziale Nauk Biologicznych.

2. Odpowiedzialność

Dziekan – zatwierdzenie trybu, harmonogramu oraz zakresu prowadzenia hospitacji, powołanie osób odpowiedzialnych za przeprowadzenie hospitacji, zarządzanie hospitacją interwencyjną

Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia – przygotowanie harmonogramu hospitacji, przygotowanie i przekazanie Dziekanowi raportu końcowego hospitacji zawierającego zalecenia w sprawie działań naprawczych, korygujących i doskonalących jakość kształcenia, wnioskowanie o zarządzanie hospitacją interwencyjną, uaktualnianie arkusza hospitacyjnego

Przewodniczący Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia – zebranie i przekazanie do dziekanatu arkuszy hospitacyjnych

Zastępcy dyrektorów instytutów ds. dydaktycznych/Kierownicy Katedr – wskazanie osób odpowiedzialnych za przeprowadzenie hospitacji w ich jednostkach; powiadomienie osób wskazanych do hospitacji oraz odpowiedzialnych na przeprowadzenie hospitacji o terminie i zasadach hospitacji

Osoby powołane przez Dziekana – przeprowadzenie hospitacji

Promotor (opiekun naukowy) lub koordynator przedmiotu – przeprowadzenie hospitacji zajęć prowadzonych przez doktoranta

Osoba hospitowana – dostarczenie osobie/osobom odpowiedzialnym za hospitację aktualnego sylabusu do przedmiotu, najpóźniej w dniu hospitacji; zapoznanie się z procedurą hospitacji dostępną na stronie internetowej WNB

3. Opis postępowania

3.1. Termin

Harmonogram hospitacji na dany rok akademicki zatwierdzany jest do 15 listopada.

Hospitacje zajęć prowadzonych przez doktoranta dokonywane są w każdym roku jego studiów doktoranckich.

Hospitacje zajęć prowadzonych przez nowozatrudnionego nauczyciela akademickiego odbywają się w pierwszym roku jego zatrudnienia.

Termin hospitacji ustalany jest nie później niż tydzień przed zajęciami podlegającymi hospitacji.

Wypełnione arkusze hospitacyjne zostają przekazane Przewodniczącemu Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia najpóźniej tydzień po dokonaniu hospitacji.

Wnioski oraz zalecenia pohospitacyjne przekazywane są do wiadomości osoby hospitowanej nie później niż tydzień od dnia przeprowadzenia hospitacji.

Arkusze hospitacyjne są aktualizowane przez Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia przynajmniej raz na 5 lat.

Raport z hospitacji przeprowadzonych w danym roku akademickim jest przygotowywany do 15 listopada kolejnego roku akademickiego.

3.2. Tryb postępowania

Ocena jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych jest elementem mobilizacji pracowników i doktorantów do stałego podnoszenia kwalifikacji dydaktycznych, stosowania nowatorskich metod nauczania oraz dbałości o wysoką jakość merytoryczną i metodyczną prowadzonych zajęć.

Hospitacje zajęć dydaktycznych przeprowadzane są przez osoby powołane przez Dziekana.

Hospitację zajęć dydaktycznych prowadzonych przez studenta studiów doktoranckich przeprowadza jego promotor (opiekun naukowy) lub koordynator przedmiotu.

W przypadku negatywnych ocen studenckich lub innych informacji kwestionujących jakość prowadzonych zajęć, Dziekan z własnej inicjatywy lub na wniosek Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia może zarządzić przeprowadzenie hospitacji interwencyjnej. Hospitację interwencyjną można przeprowadzić także na prośbę nauczyciela akademickiego.

Nauczyciel akademicki prowadzący wykład (lub koordynator przedmiotu) może z własnej inicjatywy przeprowadzić hospitację

ćwiczeń/konwersatoriów/laboratoriów towarzyszących wykładowi, powiadamiając o tym Przewodniczącego Zespołu.

Procedura hospitacji obejmuje: wykłady, ćwiczenia, seminaria, laboratoria i inne zajęcia dydaktyczne wskazane przez Dziekana.

Hospitacja prowadzona jest zgodnie z arkuszem hospitacyjnym.

Arkusze hospitacyjne są poufne i stanowią element dokumentacji przebiegu pracy dydaktycznej pracowników Wydziału.

Ocenie podlegają: organizacja i przebieg zajęć, określenie celu dydaktycznego zajęć i jego zgodności z programem studiów oraz sylabusem przedmiotu (treścią i efektami kształcenia), przygotowanie i komunikatywność prowadzącego zajęcia, konstrukcja metodyczna i wartość merytoryczna zajęć, umiejętność nawiązania kontaktu ze studentami i ich aktywizacja, zachęcanie do dyskusji oraz współdziałania w grupie, wykorzystanie środków dydaktycznych, przygotowanie materiałów dla studentów (formularzy pracy, skryptów, przykładowej literatury itp.).

Równocześnie z hospitacją zajęć przeprowadzana jest anonimowa ankieta wśród studentów dotycząca jakości wizytowanych zajęć, która stanowi integralną część arkusza hospitacyjnego.

Ogólna ocena zajęć powinna zawierać zalecenia dla osoby hospitowanej, które będą służyć poprawie jakości kształcenia.

Osoba hospitowana może wyrazić swoje uwagi do oceny zajęć przez nią prowadzonych, które zostaną zapisane w arkuszu hospitacji.

Arkusz hospitacji zajęć zostaje podpisany przez osobę/osoby przeprowadzające hospitację i hospitowanego nauczyciela.

Wnioski oraz zalecenia pohospitacyjne stanowią integralną część arkusza hospitacyjnego.

Ocena hospitacyjna i wnioski zawarte w arkuszu hospitacyjnym powinny być uwzględniane podczas oceny okresowej pracownika.

3.3. Tryb i zakres składania dokumentów

Arkusze hospitacyjne są gromadzone oraz przechowywane w Dziekanacie WNB przez okres co najmniej czterech lat.

4. Dokumenty związane z procedurą

Ustawa z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym z późniejszymi zmianami z dnia 20 maja 2016 r.; Uchwała Nr 109/2011 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie utworzenia w Uniwersytecie Wrocławskim Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia; Zarządzenie Nr 5/2012 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 23 stycznia 2012 r. w sprawie określenia szczegółowych zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz wydziałowych zespołów ds. jakości kształcenia i ds. oceny jakości kształcenia; Zarządzenie Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego Nr 75/2016 z dnia 1 lipca 2016 r. w sprawie prowadzenia i raportowania wybranych działań projakościowych prowadzonych na wydziale

5. Załączniki

- 11.2.-A01 – Ankieta jakości kształcenia i przebiegu zajęć dydaktycznych na WNB
- 11.2.-A02 – Arkusz hospitacyjny
- 11.2.-R01 – Raport końcowy

ARKUSZ HOSPITACYJNY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH
WYDZIAŁ NAUK BIOLOGICZNYCH UNIWERSYTETU WROCŁAWSKIEGO

Data hospitacji _____

Osoba hospitowana _____

Imię i nazwisko, tytuł i stopień naukowy

Osoba/Osoby hospitujące (Imię i nazwisko, tytuł i stopień naukowy)

1. _____

2. _____

Umiejscowienie zajęć w strukturze Wydziału

Instytut _____

Katedra/Zakład _____

Nazwa przedmiotu _____

(zgodnie z sylabusem)

Rodzaj zajęć _____

Rok studiów, semestr i kierunek _____

Tryb studiów _____

Efekty kształcenia realizowane podczas zajęć _____

(zgodnie z sylabusem)

Temat zajęć: _____

Liczebność grupy _____

Frekwencja na hospitowanych zajęciach _____

SZCZEGÓŁOWA OCENA ZAJĘĆ DYDAKTYCZYCH

**należy wskazać ocenę zgodnie z poniższymi kryteriami dla wartości skrajnych i środkowych, wartości pośrednie określić uwzględniając kryteria sąsiadujące*

I. Ocena prowadzenia zajęć

Organizacja i przebieg zajęć:

Poziom: niedostateczny dostateczny dość dobry dobry ponad dobry bardzo dobry
 (2) (3) (3,5) (4) (4,5) (5)

przebieg zajęć chaotyczny, nie przedstawiono programu zajęć i zasad pracy, niska mobilizacja i niewystarczające zaangażowanie w animację przebiegu zajęć, prezentacja chaotyczna, rozwlekła i nieinteresująca

przebieg zajęć uporządkowany, zajęcia dobrze przygotowane, organizacja pracy poprawna, prezentacja interesująca, wygłoszona w mało oryginalny sposób

przebieg zajęć dobrze zorganizowany, zajęcia przygotowane w niekonwencjonalny sposób, bardzo dobra organizacja pracy, przebieg zajęć dynamiczny z oryginalnymi rozwiązaniami dydaktycznymi, prezentacja bardzo dobrze przygotowana, wygłoszona w logiczny i spójny sposób

Przygotowanie do zajęć:

Poziom: niedostateczny dostateczny dość dobry dobry ponad dobry bardzo dobry
 (2) (3) (3,5) (4) (4,5) (5)

złe przygotowanie techniczne oraz pojawiające się błędy merytoryczne

dobre przygotowanie techniczne oraz merytoryczne

bardzo dobre przygotowanie techniczne oraz merytoryczne

Przygotowanie materiałów pomocniczych, preparatów, formularzy pracy, skryptów itp. (jeżeli są niezbędne do realizacji zajęć)

Poziom: niedostateczny dostateczny dość dobry dobry ponad dobry bardzo dobry
 (2) (3) (3,5) (4) (4,5) (5)

nie przygotowano materiałów pomocniczych, preparatów, formularzy pracy, skryptów itp. choć mogły podnieść wartość merytoryczną zajęć i były potrzebne lub nie właściwie przygotowano materiały pomocnicze, preparaty, formularze pracy, skrypty itp. ilość pomocy niedostosowana do liczności grupy, jakość pomocy zła

przygotowano poprawne, ogólnodostępne i standardowe materiały pomocnicze preparaty, formularze pracy, skrypty itp., ilość pomocy dostosowana do liczności grupy, jakość pomocy dobra

materiały pomocnicze, preparaty, formularze pracy, skrypty itp. zostały trafnie dobrane i właściwie przygotowane do specyfiki zajęć oraz wykorzystane w sposób budzący zainteresowanie studentów, materiały pomocnicze udostępniono studentom, przygotowano oryginalne lub zastosowano nowoczesne materiały dvdaktywne

Nawiązanie kontaktu ze studentami, aktywizacja, mobilizowanie do dyskusji oraz współdziałania w grupie:

Poziom: niedostateczny dostateczny dość dobry dobry ponad dobry bardzo dobry
 (2) (3) (3,5) (4) (4,5) (5)

brak aktywności w mobilizowaniu oraz brak zaangażowania i mobilizowania do zadawania pytań oraz dyskusji zagadnień lub niewyjaśnianie pojawiających się wątpliwości

dobra aktywność w mobilizowaniu do dyskusji i pracy oraz zaangażowanie ograniczone do odpowiedzi na zadawane pytania, gotowość do udzielenia pomocy podczas pojawiających się wątpliwości

wysoka aktywność w mobilizowaniu do aktywnego uczestnictwa w zajęciach, otwartość w dyskusji i chętnie wyjaśnianie sygnalizowanych problemów, aranżowanie dyskusji i integracja grupy, zachęcanie do wieloaspektowego rozwiązywania problemów oraz pracy w grupie

II. Ocena przedmiotu

Używane środki dydaktyczne (jakość środków, sposób wykorzystania):

Poziom: niedostateczny dostateczny dość dobry dobry ponad dobry bardzo dobry
 (2) (3) (3,5) (4) (4,5) (5)

brak lub złej jakości pomoce naukowe (audiowizualne lub laboratoryjne), wykorzystane środki nie wiązały się i nie wpłynęły pozytywnie na zrozumienie przekazywanych treści	dobre pomoce naukowe (audiowizualne lub laboratoryjne) w sposób wystarczający do komunikatywnego przekazania treści	bardzo dobre i atrakcyjne pomoce naukowe (audiowizualne lub laboratoryjne), zgodnie z charakterem zajęć i uwzględnieniem założonych efektów uatrakcyjniając i ułatwiając zrozumienie przekazywanych treści, zastosowanie pomocy oryginalnych, przygotowanych przez prowadzącego do realizowanych zajęć
--	---	--

Konstrukcja metodyczna i wartość merytoryczna zajęć:

Poziom: niedostateczny dostateczny dość dobry dobry ponad dobry bardzo dobry
 (2) (3) (3,5) (4) (4,5) (5)

zła konstrukcja zajęć oraz niewielka wartość merytoryczna przekazywanych treści, wiedza oparta na przestarzałych danych	zajęcia poprawne w ich trakcie przekazywane istotne i ważne merytorycznie treści, wiedza ta dotyczy aktualnych zagadnień	zajęcia na najwyższym poziomie merytorycznym zawierające treści oparte na najnowszych osiągnięciach nauki w danej dyscyplinie
---	--	---

Sposób określenia celu dydaktycznego i tematu zajęć:

Poziom: niedostateczny dostateczny dość dobry dobry ponad dobry bardzo dobry
 (2) (3) (3,5) (4) (4,5) (5)

cel dydaktyczny i tematyka zajęć niezdefiniowane lub nieprawidłowo określone	cel dydaktyczny i tematyka zajęć zdefiniowane poprawnie	cel dydaktyczny i tematyka zajęć zdefiniowane jasno, zrozumiale oraz zachęcająco do samodzielnego studiowania
--	---	---

Zgodność przekazywanych treści z efektami kształcenia zdefiniowanymi w sylabusie:

Poziom: niedostateczny dostateczny dość dobry dobry ponad dobry bardzo dobry
 (2) (3) (3,5) (4) (4,5) (5)

zajęcia w dużej mierze odbiegają od treści oraz efektów kształcenia zdefiniowanych w sylabusie	zajęcia częściowo niezgodne z treściami oraz efektami kształcenia zdefiniowanymi w sylabusie	zajęcia zgodne z treściami oraz efektami kształcenia zdefiniowanymi w sylabusie
--	--	---

Podsumowanie wyników hospitacji zajęć (uwzględniająca wyniki szczegółowej oceny):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Ogólna ocena hospitacji:

niedostateczna (2)	dostateczna (3)	dość dobra (3,5)	dobra (4)	ponad dobra (4,5)	bardzo dobra (5)
-----------------------	--------------------	---------------------	--------------	----------------------	---------------------

Uwagi osoby hospitowanej:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Podpisy:

.....
Osoba hospitowana

.....
Osoba/osoby przeprowadzające hospitaację

Średnia ocena zajęć na podstawie ankiet wypełnionych przez studentów:

niedostateczna (2)	dostateczna (3)	dość dobra (3,5)	dobra (4)	ponad dobra (4,5)	bardzo dobra (5)
-----------------------	--------------------	---------------------	--------------	----------------------	---------------------

Uwagi i zalecenia pohospitacyjne (z uwzględnieniem wskazań naprawczych, korygujących i doskonalących)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Podpisy:

.....
Osoba hospitowana
(Oświadczam, że zapoznałem się z oceną końcową hospitaacji)

.....
Osoba/osoby przeprowadzające hospitaację

WYDZIAŁ NAUK BIOLOGICZNYCH
RAPORT KOŃCOWY Z HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH
PRZEPROWADZONYCH W ROKU AKADEMICKIM

I. Syntetyczne zestawienie przeprowadzonych hospitacji

Lp.	Jednostka organizacyjna	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć	Kierunek i rok studiów	Osoba hospitowana (tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)	Osoba/osoby przeprowadzające hospitację	Data hospitacji	Ocena końcowa	
								Osoby/osób przeprowadzających hospitację	Ankiety studentów (średnia)

II. Proponowane działania naprawcze, korygujące i doskonalące jakość kształcenia na

Wydziale:.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

III. Załączniki: Arkusze hospitacji przeprowadzonych na Wydziale

Data i podpisy:

.....
Dziekan

.....
Wydziałowy Zespół ds. Oceny