

**Zarządzenie Dziekana WNB Nr 11/2017
z dnia 22 września 2017 r.**

**w sprawie szczegółowych kryteriów wyłaniania doktorantów
rekomendowanych do przyznania stypendium doktoranckiego
od roku akad. 2018/2019**

Na podstawie § 5.3 Obwieszczenia Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 30 sierpnia 2017 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia Nr 70/2017 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego w sprawie wprowadzenia Zasad przyznawania i wypłacania stypendiów doktoranckich na stacjonarnych studiach doktoranckich w Uniwersytecie Wrocławskim oraz pozytywnej opinii Rady Wydziału Nauk Biologicznych wyrażonej uchwałą Nr 188/2017 z dnia 21 września 2017 r. zarządza się, co następuje:

§ 1. Wprowadza się szczegółowe kryteria wyłaniania doktorantów rekomendowanych do przyznania stypendium doktoranckiego od roku akad. 2018/2019, które stanowią załącznik Nr 1 do Zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania i stosuje się do stypendiów przyznawanych od roku akad. 2018/2019. Traci moc Zarządzenie Dziekana WNB Nr 10/2015 z dnia 22 października 2015 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyłaniania doktorantów rekomendowanych do przyznania stypendium doktoranckiego na Wydziale Nauk Biologicznych UWr.

§ 3. Szczegółowe kryteria wyłaniania doktorantów rekomendowanych do przyznania stypendium doktoranckiego od roku akad. 2018/2019 uzyskały pozytywną opinię Rady Doktorantów Wydziału Nauk Biologicznych.

Dziekan Wydziału Nauk Biologicznych
dr hab. prof. Dariusz Skarżyński

Szczegółowe kryteria wyłaniania doktorantów rekomendowanych do przyznania stypendium doktoranckiego od roku akad. 2018/2019

§1

Stypendium doktoranckie na pierwszym roku studiów doktoranckich może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.

Za „bardzo dobre wyniki” uznaje się ukończenie postępowania rekrutacyjnego z ogólną oceną „bardzo dobry”. W przypadku, gdy w postępowaniu rekrutacyjnym obowiązuje system punktowy, Dziekan każdorazowo, po zakończeniu rekrutacji przypisuje określonej liczbie punktów ocenę bardzo dobrą. W przypadku uzyskania przez kandydatów w wyniku postępowania rekrutacyjnego takiej samej liczby punktów, o kolejności na liście rankingowej kandydatów rekomendowanych do otrzymania stypendium decyduje Wydziałowa Komisja Doktorancka do spraw opiniowania wniosków o przyznawanie stypendium doktoranckiego (zwana dalej Komisją), która przy decyzji bierze pod uwagę w pierwszej kolejności liczbę punktów przyznaną za publikacje naukowe, a następnie inną działalność naukową kandydata i wynik rozmowy kwalifikacyjnej.

§2

Stypendium doktoranckie na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich może otrzymać doktorant, który jednocześnie spełnia poniższe warunki:

1/ terminowo realizuje program studiów doktoranckich (1 pkt), to jest:

- bierze udział w zajęciach dydaktycznych przewidzianych programem studiów i uzyskuje z nich pozytywne oceny zaliczeniowe,
- odbywa praktyki zawodowe w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub
w szczególnie uzasadnionych przypadkach – za zgodą kierownika studiów doktoranckich – w formie czynnego uczestnictwa w ich prowadzeniu,
- wszczyna przewód doktorski nie później niż do końca szóstego semestru studiów doktoranckich;

(Komisja pobiera informacje na temat powyższych aktywności doktorantów z kart przebiegu studiów)

2/ wykazuje się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych, ocenianych przez Komisję na podstawie:

- opinii osoby/osób odpowiedzialnych za prowadzenie zajęć dydaktycznych z danego przedmiotu/przedmiotów (wzór opinii - załącznik Nr 1 do niniejszych Kryteriów) (1 pkt)
- innych form działalności dydaktycznej takimi jak: uczestniczenie w przygotowaniu zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich (1 pkt), współpraca z kołami naukowymi (1 pkt), udział w akcjach popularyzujących naukę i studia (1 pkt) (wzór - załącznik Nr 2 do niniejszych Kryteriów)
- pozytywnych wyników ankiet studenckich (nie niższą niż 3,5 (w skali 2-5) oceną studentów wyrażoną w ankietach) (1 pkt) i pozytywnej oceny z hospitacji zajęć (1 pkt). (Komisja pobiera informacje od Wydziałowego Zespołu ds. oceny Jakości Kształcenia).

albo wykazuje się zaangażowaniem w realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni (albo jednostkę naukową w przypadku studiów środowiskowych), to jest:

- udział lub samodzielna realizacja grantów naukowych (1 pkt), przygotowanie i złożenie wniosku o grant (1 pkt), pobyty na stypendiach (1 pkt) i stażach krajowych lub zagranicznych (1 pkt) (wzór - załącznik Nr 3 do niniejszych Kryteriów)

3/ w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się:

- postępami w pracy naukowej(1 pkt). Ocena Komisji na podstawie opinii opiekuna naukowego/promotora wyrażonej we wniosku o przyznanie stypendium oraz złożonego przez doktoranta wykazu (wzór - załącznik Nr 4 do niniejszych Kryteriów) spisu publikacji opublikowanych lub przyjętych do druku (wg punktacji zgodnej z aktualnym wykazem MNiSW) oraz wystąpień na konferencjach naukowych w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku (1 pkt).
- postępami w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, tj. opracowanie kolejnych fragmentów rozprawy doktorskiej, zgromadzenie materiałów lub wyników badań istotnych dla przygotowania rozprawy doktorskiej. Ocena Komisji na podstawie opinii opiekuna naukowego/promotora wyrażonej we wniosku o przyznanie stypendium (1 pkt).

§3

Uzyskane punkty decydują o miejscu na liście rankingowej kandydatów rekomendowanych do otrzymania stypendium, pod warunkiem spełnienia kryteriów określonych w §2.

§4

W szczególnie uzasadnionych przypadkach upoważniony przez Rektora dziekan (prodziekan), po zasięgnięciu opinii kierownika studiów doktoranckich, może podjąć decyzję o przyznaniu stypendium doktoranckiego w trakcie przedłużenia okresu odbywania studiów doktoranckich, jeśli zapewni na ten cel środki finansowe, a doktorant spełni kryteria, o których mowa w § 2.

OPINIA DOTYCZĄCA PROWADZONYCH ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH*

Doktorant przeprowadził zajęcia dydaktyczne
..... / uczestniczył w zajęciach dydaktycznych**
..... prowadzonych przez
Za prowadzenie zajęć / uczestnictwo w zajęciach** doktorant otrzymał ocenę***:
.....

Podpis osoby odpowiedzialnej za prowadzenie zajęć z danego przedmiotu

.....

*należy uzyskać opinie do **wszystkich** prowadzonych zajęć dydaktycznych

**niepotrzebne skreślić

***kryteria oceny są precyzowane dla poszczególnych zajęć przez osoby odpowiedzialne za dany przedmiot (prowadzący zajęcia, kierownik zajęć, kierownik jednostki naukowej); osoba odpowiedzialna za przedmiot zapoznaje każdorazowo doktoranta z kryteriami oceny;

INFORMACJA O INNYCH FORMACH DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ

1) współpraca z kołami naukowymi

Oświadczam, że w roku akademickim należałem/am do koła naukowego i pełniłem/am funkcję

2) udział w akcjach popularyzujących naukę i studia

Podpis doktoranta

.....

3) uczestniczenie w przygotowaniu zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich

Podpis prowadzącego zajęcia

.....

INFORMACJA O ZAANGAŻOWANIU W REALIZACJĘ BADAŃ NAUKOWYCH

- 1) udział lub samodzielna realizacja grantów naukowych
- 2) przygotowanie i złożenie wniosku o grant
- 3) pobyty na stypendiach
- 4) pobyty na stażach krajowych lub zagranicznych

Podpis doktoranta

.....

INFORMACJA O POSTĘPACH W PRACY NAUKOWEJ

- 1) wykaz publikacji opublikowanych lub przyjętych do druku (punktacja zgodna z aktualnym wykazem MNiSW)

Łączna liczba punktów za publikacje.....

- 2) wykaz wystąpień na konferencjach naukowych w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku

Podpis doktoranta

.....