

Uchwała Nr 82/2021

Rady Dyscypliny Naukowej Nauki Biologiczne
Uniwersytetu Wrocławskiego
z dnia 24 czerwca 2021 r.

**w sprawie uchylenia uchwały o nadaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego
oraz odmowy nadania dr Magdalenie Migockiej stopnia naukowego doktora
habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych,
dyscyplinie nauki biologiczne**

Na podstawie art. 151 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) w związku z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789 ze zm.), w związku z art. 187 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 ze zm.) oraz 18a ust. 11 i art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz § 29 pkt 1 uchwały Nr 102/2019 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Uniwersytetu Wrocławskiego,
w wyniku przeprowadzonego wznowionego postępowania na podstawie Postanowienia Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 26.11.2020 r.,

Rada Dyscypliny Naukowej Nauki Biologiczne uchwała, co następuje:

§ 1. Uchyla się Uchwałę Nr 86/2016 Rady Wydziału Nauk Biologicznych Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 19 maja 2016 r. w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego Pani Magdalenie Migockiej w dziedzinie nauk biologicznych, dyscyplinie biologia.

§ 2. Odmawia się nadania Pani Magdalenie Migockiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, dyscyplinie nauki biologiczne.

Uzasadnienie:

Działając na podstawie art. 147 k.p.a., art. 149 § 1 k.p.a. oraz art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a. w zw. z art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki w zw. z art. 187 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów wznowiła z urzędu postępowanie zakończone uchwałą nr 86/2016 Rady Wydziału Nauk

Biologicznego Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 19 maja 2016 r. o nadaniu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk biologicznych w dyscyplinie biologia dr Magdaleny Migockiej. Do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów wpłynęło pismo z dnia 25 września 2020 r. znak DBN.432.1.2020.HB Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z prośbą o wznowienie postępowania habilitacyjnego dr hab. Magdaleny Migockiej. Stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk biologicznych w dyscyplinie biologia został nadany dr Magdaleny Migockiej na podstawie osiągnięcia naukowego "Molekularna charakterystyka transporterów błonowych związanych z detoksykacją komórek ogórka z nadmiaru metali ciężkich" (cykl siedmiu publikacji). Do pisma dołączony został wniosek Wydziałowej Komisji ds. analizy dorobku stanowiącego podstawę postępowania habilitacyjnego dr hab. Magdaleny Migockiej. Komisja poinformowała, że spośród 7 artykułów będących integralną częścią osiągnięcia naukowego w procesie habilitacji, aż 5 z tych prac zostało w latach 2019-2020 wycofanych przez czasopisma, w których były opublikowane. Wydziałowa Komisja uznała, że podważona została podstawa nadania stopnia doktora habilitowanego. Zgodnie z art. 145 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, jeżeli: wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznane organowi, który wydał decyzję. W związku z powstaniem wątpliwości, co do istnienia znacznego wkładu dr hab. Magdaleny Migockiej w rozwój dyscypliny biologii i pojawieniem się istotnych dla sprawy nowych okoliczności faktycznych i nowych dowodów istniejących w dniu wydania decyzji, nieznanymi Radzie Wydziału Nauk Biologicznych Uniwersytetu Wrocławskiego, która wydała decyzję, zostało wznowione postępowanie administracyjne w sprawie.

Rada Doskonałości Naukowej na podstawie art. 18a ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, w dniu 29 marca 2021 r. powołała Komisję habilitacyjną w składzie: prof. Zofia Szwejkowska-Kulińska (przewodnicząca), dr hab. Elżbieta Myśkow (sekretarz), prof. Michał Jasiński (recenzent), prof. Stanisław Karpiński (recenzent), prof. Iwona Ciereszko (recenzent), dr hab. Alicja Węgrzyn (członek komisji), dr hab. Edyta Gola (członek komisji) w celu przeprowadzenia wznowionego postępowania habilitacyjnego dr hab. Magdaleny Migockiej wszczętego w dniu 26 listopada 2020 r. w dziedzinie nauk biologicznych w dyscyplinie biologia.

Komisja habilitacyjna na posiedzeniu w dn. 15 czerwca 2021 r., działając w pełnym składzie, po zapoznaniu się z dokumentacją w postępowaniu habilitacyjnym oraz 3 recenzjami, które są negatywne i kończą się wnioskami o nienadawanie Kandydatce stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk biologicznych, w dyscyplinie biologia, dokonała oceny osiągnięcia naukowego oraz całości dorobku naukowego, dydaktycznego, popularyzatorskiego i organizacyjnego Habilitantki.

Komisja habilitacyjna stwierdziła:

„Osiągnięcie naukowe dr hab. Magdaleny Migockiej stanowił w 2015 r. cykl siedmiu tematycznie spójnych publikacji pod wspólnym tytułem „Molekularna charakterystyka transporterów błonowych związanych z detoksykacją komórek ogórka z nadmiaru metali ciężkich”, opublikowanych w latach

2011-2015. We wszystkich pracach Pani Migocka była pierwszym i korespondencyjnym autorem. W latach 2019-2020 pięć publikacji stanowiących osiągnięcie habilitacyjne zostało wycofanych przez redakcje czasopism (także na prośbę autorki) jako skutek nieprawidłowości w przedstawieniu danych naukowych w publikacjach. Przedmiotem osiągnięcia naukowego we wznowionym postępowaniu habilitacyjnym pozostały dwie prace z 2015 r. opublikowane w czasopismach międzynarodowych, o łącznym Impact factor 9,45; sumarycznej liczbie punktów MNiSW z 2015 r – 75. Migocka M (2015) Copper-transporting ATPases: The evolutionary conserved machineries for balancing copper in living systems. *International Union of Biochemistry and Molecular Biology Life* 67(10):737-45 Migocka M, Papierniak A, Maciaszczyk-Dziubińska E, Posyniak E, Kosieradzka A (2015) Molecular and biochemical properties of two P1B2 -ATPases, CshMA3 and CshMA4, from cucumber. *Plant and Cell Environment* 38: 1127-1141 Prace te były do tej pory cytowane 32 razy (wg Web of Science). Pani dr hab. M. Migocka jest pierwszym i korespondencyjnym autorem w pracy oryginalnej, opublikowanej w *Plant and Cell Environment*. Publikacja przedstawia charakterystykę molekularnych i biochemicznych właściwości ATP-zależnych transporterów metali, w tym w szczególności dwóch białek transbłonowych CshMA3 oraz CshMA4. Autorzy postulują, że białka te odgrywają istotną rolę w procesach detoksykacji w warunkach nadmiaru kadmu i ołowiu, w utrzymaniu homeostazy jonów cynku w komórkach ogórka oraz w dalekim transporcie cynku do części nadziemnych rośliny. Praca przeglądowa, opublikowana w *International Union of Biochemistry and Molecular Biology Life* jest pracą jednoautorską. W tej publikacji Pani M. Migocka podsumowała dotychczasowe osiągnięcia badawcze na temat struktury oraz funkcji białek transportujących miedź (Cu-ATPazy) w komórkach różnych organizmów żywych. Prof. Iwona Ciereszko oceniając merytorycznie dorobek Habilitantki zwraca uwagę, że chociaż główne cele badawcze, wyniki oraz wnioski ze wszystkich prac wskazanych do cyklu habilitacyjnego zostały przedstawione w 2015 r., to obecnie po wycofaniu pięciu publikacji pozostałe dwie nie wnoszą wystarczającego wkładu w rozwój nauk biologicznych, a Habilitantka nie wskazała innych swoich prac jako uzupełnienie cyklu habilitacyjnego. Tym samym, według Pani Profesor, osiągnięcie nie spełnia podstawowego wymogu stawianego w postępowaniu habilitacyjnym. W swojej recenzji prof. Michał Jasiński oceniając dwie publikacje zauważył, że praca oryginalna zawiera „solidne dane biochemiczne: lokalizację komórkową, analizy zmienności obecności/iłości białek we frakcjach błonowym w powiązaniu z traktowaniem różnymi metalami oraz transport”, który według Recenzenta szczególnie zasługuje na uznanie. Niemniej jednak, prof. Jasiński zwraca uwagę, że podkreślona i widoczna w autoreferacie główna rola Habilitantki jako osoby odpowiedzialnej także za szatę graficzną, przedstawienie wyników i pisanie publikacji ma, w kontekście informacji o wycofaniu publikacji przez redakcje czasopism, ogromne znaczenie. W podsumowaniu osiągnięcia naukowego podkreśla brak zaufania do prezentowanych wyników, spowodowany wycofaniem szeregu publikacji. Podobnie jak prof. Iwona Ciereszko uważa, że dwie prace, nie są wystarczające do spełnienia wymagań stawianych w postępowaniu habilitacyjnym, dotyczącego znaczącego wkładu Habilitantki w rozwój dyscypliny naukowej. Podobne zdanie o braku wystarczającego wkładu do rozwoju nauk biologicznych, a tym samym braku spełnienia wymagań stawianych w postępowaniu habilitacyjnym, ma prof. Stanisław Karpiński. W swojej ocenie stwierdza, że praca eksperymentalna spełnia minimalne wymagania kompleksowości przeprowadzonych badań, gdyż brak w niej hipotez roboczych i celów badań, co wskazuje na deskryptywny charakter badań Habilitantki i na brak ich odkrywczego i nowatorskiego charakteru. Również oceny pisemne

członków komisji – Pani dr hab. Alicji Węgrzyn i Pani dr hab. Edyty Goli są negatywne gdy chodzi o ocenę osiągnięcia naukowego Kandydatki. Komisja po dyskusji uznała jednogłośnie, że przedłożone do oceny we wznowionym postępowaniu habilitacyjnym osiągnięcie naukowe, składające się obecnie z dwóch publikacji, nie wnosi istotnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej biologia, tym samym nie spełnia wymagań w/w ustawy”.

„Dorobek publikacyjny Habilitantki na czas składania wniosku stanowiło 7 publikacji stanowiących cykl habilitacyjny, 17 publikacji z listy JCR oraz 5 prac spoza listy, których sumaryczny Impact factor w 2015 r wynosił 93,708, liczba cytowań według bazy Web of Science -167 a indeks Hirscha – 8. Po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego dr hab. M. Migocka opublikowała 9 prac, z których dwie zostały wycofane przez redakcje czasopism ze względu na nieprawidłowości w przedstawieniu wyników badań. Aktualnie publikacje dr hab. M. Migockiej cytowane są 644 razy, a indeks Hirscha wynosi 15, co jak podkreśla prof. Iwona Ciereszko jest dobrym wskaźnikiem w przypadku postępowania habilitacyjnego. Recenzenci uważają, że prace spoza cyklu habilitacyjnego wyraźnie wskazują z jednej strony na zakorzenie w tematyce badawczej prowadzonej w Zakładzie Fizjologii Molekularnej Roślin, a z drugiej strony poszukiwanie nowych tematów badawczych do swoich badań, co oceniane jest przez prof. Iwonę Ciereszko oraz prof. Michała Jasińskiego pozytywnie. Oboje Recenzenci doceniają także ogromną wartość prac eksperymentalnych wykonywanych przez dr hab. M. Migocką we współpracy z Zakładem Genetyki i Fizjologii Komórki, związanych z regulacją transportu arsenu i antymonu w komórkach drożdży. Zwracają również uwagę na doświadczenie i nowoczesny warsztat badawczy Habilitantki co, jak zauważa prof. Ciereszko, jest widoczne w postępie i szybkim rozwoju naukowym Habilitantki, która intensywnie publikuje wyniki prac zespołowych w renomowanych czasopismach. Odmienne zdanie ma prof. Stanisław Karpiński oceniając pozostały dorobek naukowy dr hab. M. Migockiej za deskryptywny, rozszerzający tematykę badawczą z pracy doktorskiej bez testowania oryginalnych hipotez badawczych i odkrywania nowych mechanizmów molekularnych czy fizjologicznych”.

„W ramach pracy na Uniwersytecie Wrocławskim dr hab. Magdalena Migocka uczestniczyła w 13 projektach badawczych, a w pięciu była kierownikiem. Nawiązała współpracę z innymi ośrodkami naukowymi i odbyła staże naukowe w dwóch zagranicznych ośrodkach naukowych (w sumie 9 miesięcy). Jej działalność naukowa była wielokrotnie nagradzana. Na dorobek Habilitantki składają się także liczne doniesienia konferencyjne krajowe i zagraniczne. Była również wielokrotnie zapraszana do recenzji manuskryptów w czasopismach międzynarodowych, a także była recenzentem projektu w konkursie ERA-NET for Coordinating Action in Plant Science. Te walory pracy naukowej zostały zauważone i docenione przez prof. Iwonę Ciereszko oraz prof. Michała Jasińskiego”.

„Habilitantka prowadziła zajęcia dydaktyczne ze studentami różnych kierunków studiów realizowanych na Wydziale Nauk Biologicznych, kierowała pracami dyplomowymi, opiekowała się praktykantami, brała udział w spotkaniach popularyzujących naukę, była także w 2014 r. promotorem pomocniczym rozprawy doktorskiej mgr Anny Warzybok. Prof. Michał Jasiński zauważa zaangażowanie Habilitantki w działalność dydaktyczną i popularyzację nauki. Pani prof. Iwona Ciereszko określa działalność organizacyjną dr hab. M. Migockiej na niezbyt wysoką, jednocześnie

zwracając uwagę na znaczące zaangażowanie Habilitantki w starania o dofinansowanie badań naukowych i zaangażowanie w popularyzację nauki, co w jej opinii spełnia oczekiwania stawiane w postępowaniu habilitacyjnym. Prof. Stanisław Karpiński ocenia osiągnięcia dydaktyczne dr hab. M. Migockiej jako dostateczne”.

W ocenie końcowej komisja stwierdza:

„Komplet dokumentów wraz z wnioskiem o nadanie dr Magdalenie Migockiej stopnia naukowego doktora habilitowanego został złożony w 2015 r. Postępowanie zakończyło się 19 maja 2016 r. uchwałą Rady Wydziału Nauk Biologicznych w sprawie nadania dr Magdalenie Migockiej stopnia doktora habilitowanego. Jednakże Rada Wydziału Nauk Biologicznych podejmując tę uchwałę nie mogła wiedzieć, że tablice przedstawiające wyniki badań zawierają nieprawidłowości, które będą podstawą do wycofania 5 z 7 publikacji stanowiących osiągnięcie habilitacyjne. W związku z wycofaniem tych publikacji, Komisja stwierdza, że dwie pozostałe do oceny prace, przedstawione jako osiągnięcie naukowe, nie spełniają wymagań ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 poz. 1789) stawianych Kandydatom ubiegającym się o stopień naukowy doktora habilitowanego. Komisja w jawnym głosowaniu, zwykłą większością głosów (0 głosów ZA nadaniem stopnia, 7 głosów PRZECIW, oraz 0 WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ) wnosi zatem, w formie uchwały, o nienadawanie dr hab. Magdalenie Migockiej stopnia doktora habilitowanego, w dziedzinie nauk biologicznych, dyscyplinie biologia. Biorąc pod uwagę powyższe, zdaniem Komisji uchwała Rady Wydziału Nauk Biologicznych Uniwersytetu Wrocławskiego w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego z 19 maja 2016 r. Pani dr Magdalenie Migockiej powinna zostać uchylona, a Rada Dyscypliny Naukowej Nauk Biologicznych Uniwersytetu Wrocławskiego powinna odmówić nadania stopnia doktora habilitowanego dr Magdalenie Migockiej”.

Rada Dyscypliny Naukowej Nauki Biologiczne na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2021 r., po zapoznaniu się z pełną dokumentacją postępowania habilitacyjnego, podzieliła zastrzeżenia podniesione w uzasadnieniu uchwały Komisji habilitacyjnej i przychyliła się do wniosku komisji, że osiągnięcie naukowe dr hab. Magdaleny Migockiej nie spełnia wymogów określonych w art.16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Rada Dyscypliny Naukowej Nauki Biologiczne w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchylenia Uchwały Nr 86/2016 Rady Wydziału Nauk Biologicznych Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 19 maja 2016 r. w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego Pani Magdalenie Migockiej w dziedzinie nauk biologicznych, dyscyplinie biologia i odmawia nadania Pani Magdalenie Migockiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, dyscyplinie nauki biologiczne we wznowionym postępowaniu habilitacyjnym (52 uprawnionych do głosowania, 48 obecnych, 43 głosy ZA uchynieniem uchwały o nadaniu stopnia doktora habilitowanego i odmową nadania stopnia doktora habilitowanego, 1 głos PRZECIW uchynieniu uchwały i odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ).

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Dyscypliny Naukowej Nauki Biologiczne w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej
Nauki Biologiczne
dr hab. inż. Marcin Kadej, prof. UW

PRZEWODNICZĄCY
Rady Dyscypliny Naukowej
Nauki Biologiczne
dr hab. inż. Marcin Kadej, prof. UW