

OCENA ŚRÓDOKRESOWA DOKTORANTA SZKOŁY DOKTORSKIEJ  
W UNIWERSYTECIE WROCŁAWSKIM

Przeprowadzona dnia **8 lipca 2022 r.**

Przez Komisję ds. oceny śródkresowej w dyscyplinie nauki biologiczne  
w składzie:

Przewodniczący: dr hab. Edyta Gola, prof. UWr

Członek: dr hab. Jan Kotusz, prof. UWr

Członek: prof. dr hab. Teresa Szklarzewicz – Uniwersytet Jagielloński

Imię i nazwisko doktoranta:	<b>Anna Derdak</b>
Promotorzy:	dr hab. Izabela Jędrzejowska prof. dr hab. Joanna Mąkol
Temat rozprawy doktorskiej:	Struktura jajników wybranych przedstawicieli roztoczy z kohorty Parasitengona (Arachnida: Actinotrichida) w świetle badań filogenetycznych
Wynik oceny:	<b>pozytywny</b>
Uzasadnienie oceny: Komisja na podstawie przygotowanego przez Doktorantkę sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) oraz prezentacji, przedstawionej podczas oceny śródkresowej, pozytywnie ocenia realizację IPB przez p. mgr Annę Derdak. Komisja stwierdziła, że zadania badawcze zostały zrealizowane zgodnie z harmonogramem IPB, a niewielkie odstępstwa od harmonogramu - wynikające z sezonowości i dostępności materiału, nie spowodują opóźnień w realizacji pozostałych punktów IPB. Warto podkreślić, że analizy strukturalne, będące podstawą projektu badawczego, są bardzo zaawansowane, Doktorantka uzyskała interesujące wyniki, które mogą być podstawą do rewizji koncepcji powiązań filogenetycznych pomiędzy analizowanymi grupami roztoczy. Warto również podkreślić zaangażowanie Doktorantki w upowszechnianie uzyskanych wyników poprzez wystąpienia na konferencjach krajowych i międzynarodowej, a także seminariach zakładowych, oraz popularyzację wiedzy przez udział w cyklicznych akcjach popularyzatorskich (Dolnośląski Festiwal Nauki, Noc Biologów). Doktorantka złożyła również wniosek grantowy PRELUDIUM. Zgodnie z opiniami Pań Promotor współpraca z Doktorantką przebiega bardzo dobrze. Reasumując, komisja pozytywnie oceniła zgodność realizacji IPB z harmonogramem, jak i stopień zaawansowania pracy naukowej. Komisja jednogłośnie uznała, że dalsza realizacja IPB powinna zakończyć się terminowym złożeniem rozprawy doktorskiej.	



Imię i nazwisko doktoranta:	<b>Anna Dudzik</b>
Promotorzy:	prof. dr hab. Maria Ogielska dr Magdalena Chmielewska
Temat rozprawy doktorskiej:	Eliminacja genomu u hybrydogenetycznego mieszańca <i>Pelophylax grafi</i> (Amphibia, Anura)
Wynik oceny:	<b>pozytywny</b>
Uzasadnienie oceny: Komisja na podstawie przygotowanego przez Doktorantkę sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) oraz prezentacji, przedstawionej podczas oceny śródkresowej, pozytywnie ocenia realizację IPB przez p. mgr Annę Dudzik. Komisja wysoko oceniła stan zaawansowania pracy badawczej p. mgr Anny Dudzik. Stwierdziła, że Doktorantka terminowo wywiązuje się z realizacji zadań badawczych (zgodnie z harmonogramem IPB), a nawet z wyprzedzeniem rozpoczęła realizację następnych zaplanowanych eksperymentów. Skutkuje to m. in. wcześniejszym przygotowaniem publikacji oryginalnej, stanowiącej część rozprawy doktorskiej. Częstkowe wyniki badań zostały przedstawione na konferencji krajowej, a także zostały wykorzystane do przygotowania złożonego wniosku grantowego PRELUDIUM. Należy podkreślić znaczną aktywność Doktorantki w nawiązywaniu kontaktów międzynarodowych, m. in. z laboratorium w Montpellier we Francji i Libechovie w Republice Czeskiej, gdzie odbyła krótkie staże naukowe. W opinii komisji zarówno realizacja IPB, zaangażowanie Doktorantki w projekt badawczy, jak i współpraca z Promotorkami i różnymi zespołami badawczymi przebiega wzorowo.	

Imię i nazwisko doktoranta:	<b>Anna Szczepankiewicz</b>
Promotorzy:	dr hab. Bożena Simiczyjew
Temat rozprawy doktorskiej:	Różnicowanie komórek somatycznych i płciowych w jajnikach wybranych przedstawicieli Heteroptera
Wynik oceny:	<b>pozytywny</b>
Uzasadnienie oceny: Komisja w oparciu o przygotowane przez Doktorantkę sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) oraz prezentację, przedstawioną podczas oceny śródkresowej, pozytywnie ocenia realizację IPB przez p. mgr Annę Szczepankiewicz. Doktorantka realizuje kolejne zadania badawcze zgodnie z harmonogramem IPB. Praca badawcza w opinii komisji jest zaawansowana. Wyniki badań zostały wykorzystane do przygotowania artykułu, a także Doktorantka prezentowała część uzyskanych wyników na dwóch konferencjach naukowych oraz w ramach seminariów zakładowych (w tym w języku angielskim) i studiów doktoranckich. Bierze również aktywny udział w popularyzacji nauki (DFN i Noc Biologów). Na podstawie przedstawionych opinii komisja stwierdza ponadto, iż współpraca między Doktorantką i Promotorem układa się bardzo dobrze. Komisja rekomenduje uzupełnienie indywidualnego planu badawczego: Doktorantka aneksowała zadanie badawcze "przygotowanie wniosku grantowego", które jednak nie znalazło się w zatwierdzonej wersji IPB. Również nie zostały wymienione wszystkie planowane formy upowszechniania wyników częściowych (konferencje itd. ), a które zostały przedstawione jako zadania zrealizowane w dwóch pierwszych latach kształcenia. Te drobne niedopatrzenia	



nie umniejszają jednak wartości merytorycznej przedstawionego sprawozdania, ani nie rzutują na terminowość ukończenia projektu badawczego i złożenia rozprawy doktorskiej. W związku z tym komisja ocenia pozytywnie przedstawione sprawozdanie z realizacji IPB.